

De to, der repræsenterer forslagsstillerne, og jeg deltog i går i en konference arrangeret af Centeret imod Racediskrimination, og dér drøftede vi jo anvendelse af mæglingsinstituttet på dette område. Det var på centerets initiativ, og der var udarbejdet forskellige ideer, og der blev argumenteret stærkt for det – ikke for, at det skulle stå alene, men at det skulle introduceres ved siden af, at den slags overgreb behandles af vore retsudøvende myndigheder, dvs. politiet og domstolene.

Der blev fremført stærke argumenter for, at man skulle løfte disse sager over i en form for dialog mellem borgerne – dem, der føler sig krænket – og dem, der krænker, og jeg synes ikke rigtig, dette her rimer med den tendens, vi dér konstaterede.

Jeg har ikke belæg for at afgøre, om vi kender til det korrekte omfang af den slags overgreb eller chikane, men jeg er enig i, at det ville være godt, at vi fik et bedre grundlag at afgøre det på.

Hvis nu man fulgte SF's og Enhedslistens forslag, hvordan kunne man så sikre sig, at de mennesker, der skal anmelde det eller sørge for, at det bliver registreret, agerer? De skal altså ulejlige sig hen til en politistation måske uden sikkerhed for eller større udsigt til, at det vil føre til en egentlig sag, men de skal derhen for at få det registreret. Hvorfor kan de ikke lige så godt lade det registrere ved Centeret imod Racediskrimination? Og hvis de føler, at der er behov for eller udsigt til en egentlig strafforfølgelse, ja, så blander man politiet ind i det.

Jeg kan ikke rigtig se grunden til, at vi for det første skal ulejlige politiet med det, for det andet kan regne med at få de mennesker, som vi her taler om, til at henvende sig til politiet for at få det registreret, hvis ikke der er udsigt til, at der vil ske en egentlig strafforfølgning.

Så vi kan godt se intentionerne i forslaget, men vi kan ikke støtte det.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg takker for hr. Bjørn Elmquists pæne ord om intentionerne. Det er altid rart at blive rost en lille smule.

Sagen er den, at det drejer sig om situationer, hvor der sker anmeldelser. Det, som vi efterhånden er trætte af, er at se, at der hele tiden er en debat om, hvorvidt der foreligger racistiske overfald eller ej i bestemte kvarterer. Politiet siger, at der ikke gør det, for der er ikke nogen registrering af det, fordi politiet efterfølgende

har måttet konstatere, at der ikke er sket noget, der er strafbart.

Det, vi har brug for, er, at politiet kan kontakte kommunen og sige: Nu gider vi altså ikke at have al den ballade i et enkelt område. Vil I være så venlige at oprette nogle klubber eller tage nogle initiativer i forbindelse med SSP-samarbejdet eller lignende? For vi kan se, at der simpelt hen er områder, hvor der er for mange grønjakker eller andre problemgrupper. Det er udelukkende et samarbejde, der gør, at politiet kan sige: Her har vi et problem! Og det kan være et problem, hvor der er for mange indvandrere, som overfalder danskere, eller grønjakker, der overfalder indvandrere. Det, det handler om, er altså, vi skal give politiet mulighed for at sige: Her har vi et problem, og vi kan dokumentere det sort på hvidt. Gå i gang!

Det er kun det, vi vil. Så det er ikke kun avis-skriverier.

Tom Behnke (FP):

Der skal ikke være tvivl om, at racisme er et onde, som skal bekæmpes og forhindres. Racisme er kollektivismens værste ansigt, hvor andre, som ikke er med i kollektiviteten, er mindre-værdige.

Fremskridtspartiet tager da også afstand fra racismen, når den stikker sit ansigt frem. Det betyder ikke, at vi vil forhindre en sund debat om forholdene i Danmark, herunder debatten om de fremmede i Danmark; men det skal være en saglig debat og ikke en racistisk debat, som er baseret på etniske og religiøse forskelle.

Når det er sagt, så mener jeg også, det er vigtigt at understrege, at der er alt for mange ytringer, som i dag bliver betragtet som racistiske uden egentlig at være det. Hvis en udlænding f.eks. kalder mig for et dumt svin, så har han givet udtryk for, hvad han mener om mig, men hvis jeg omvendt kalder en udlænding for et dumt svin, så er det pludselig en racistisk udtalelse, og den forskel eksisterer ude i det virkelige samfund, og det er det, der gør, at vi er noget tilbageholdende over for at give vores tilslutning til forslaget.

Mange ytringer bliver nemlig ofte af udlændinge udlagt som racistiske ytringer, uden at de er det, og derfor er SF's forslag ikke hensigtsmæssigt udformet, idet forslaget lægger op til, at det er den forurettede selv, der skal bestemme, om det er udtryk for racisme eller ej.

Derimod er den eksisterende registrering – som også nævnt af justitsministeren – i virkelig-