

mennesker opfatter det, de bliver udsat for, som et udtryk for racistisk vold? Hvis det er en meget stor gruppe, der har den opfattelse – selv om den ikke er rigtig – så har vi et problem.

Derfor er det, der er forslaget's beskedne intention, at afdække, hvor stort problemet egentlig er, for derved at give mulighed for at gøre noget ved det. Det, der er problemet med den metode, man har valgt indtil nu, er, at man ikke får afdækket, hvor stort problemet er, og så er én ting sikker: Så kan man heller ikke gøre noget ved det.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er med noget blandede følelser, vi i Venstre skal tage stilling til dette forslag.

Vi er vel alle sammen enige om at tage afstand fra den racisme, der giver sig til kende i en raceoverlegenhedsfølelse eller et ønske om egentligt folkedrab, og det er da også for længst strafbart. Og ingen af os bryder sig om, at nogle mennesker chikanerer andre mennesker.

Men beslutningsforslaget indeholder unægtelig interessante elementer udarbejdet af en jurist, og de kan godt give anledning til ikke blot stor undren over forslagsstillernes manglende kendskab til gældende ret og til, hvad der foregår i politi- og anklagemyndighederne, men også dyb undren over det retssyn, som SF i denne sag lægger for dagen. Og jeg vil da meget gerne i dag have afklaret, om forslaget er udtryk for en fundamental ændring af SF's retssyn eller SF blot er slået ind på den vej, at der skal gælde ét retssystem for danskere og et andet for udlændinge.

Først til gældende ret:

Forslagsstillerne ønsker, at det i sig selv skal være en skærpende omstændighed, at en forbrydelse har racistiske undertoner. Mener forslagsstillerne dermed, at det skal være en straffeskærpende omstændighed, uden at der foreligger beviser, og uden at der foreligger forsæt? Mener forslagsstillerne f.eks. – sådan som jeg selv har oplevet det som anklager – at den neger, der i spirituspåvirket tilstand kører over stok og sten, og som bliver standset af politiet og derfor føler sig som offer for racisme, skal have mulighed for at gøre det gældende, og at man så skal rette sig efter det? Er det det, forslagsstillerne mener?

Mener forslagsstillerne, at der f.eks. skal foreligge beviser for diskrimination i sædeligheds-sager? Med hensyn til det sidste kan jeg sige, at hvis der er beviser for diskrimination, så er det

en straffeskærpende omstændighed. Det fremgår allerede af straffelovens helt fundamentale regel om strafudmåling, hvortil jeg gerne vil henvisse. Ellers har jeg retspraksis fra min egen tid som anklager.

Med hensyn til ønsket om registrering synes jeg, det er interessant at konstatere, at SF, der ellers lider af registreringsangst, nu vil have, at der indføres nye registre. Og jeg forstår, at man vil have, at der indføres nye registre på den blotte mistanke, og at der indføres et nyt begreb uden om straffeloven, så chikane kan indberettes. Jeg vil spørge, om dette også skal gælde udlændinge, der truer danskere, når danskere tillader sig at ytre sig om udlændingepolitikken. Dem er der nemlig også en hel del af.

Er det sådan, at der skal oprettes registre både mod den ene og mod den anden alene på grundlag af anmeldernes forklaring, uden at noget som helst er sandsynliggjort? Er det det, man vil?

Endelig skal jeg gøre opmærksom på – som også justitsministeren har gjort det – at politiet jo indsamler materiale i de sager, hvor der er dokumenteret strafbare forhold, og så vidt jeg er orienteret, er Rigsadvokaten også optaget af at få samlet de domme, der måtte være.

Så nævner forslagsstillerne Lubna Elahi som offer. Det er et rigtig dårligt eksempel, og jeg vil spørge forslagsstillerne, om hendes racistiske udfald mod nogle sølle indbrudstyre også er noget, som forslagsstillerne ønsker at komme til livs.

Vi har naturligvis den opfattelse i Venstre, at vi vil bekæmpe racisme, men vi vil ikke være med til via et Kafkask retssystem at mistænkeliggøre danskere gennem nye registre, bare fordi der er nogle, der har mistanke om et eller andet.

Derfor vil jeg helt præcist spørge forslagsstillerne: Indfører man med dette forslag et nyt område, der skal være strafbart, nemlig chikane, uden at det skal stå i straffeloven?

Endvidere vil jeg spørge, om man altså vil indføre registre på den blotte mistanke, bare fordi offeret kommer med en anmeldelse mod andre? Hvor er så de sigtedes retssikkerhed blevet af, tillader jeg mig at spørge.

Som det tredje spørgsmål vil jeg spørge, om forslagsstillerne ønsker, at udenlandske kriminelle skal have fuldstændig samme behandling. Der er jo ikke nogen ende på kritikken fra SF af statistikken over udenlandske kriminelle. Nu er det, som om tingene er blevet vendt op og ned. Kan vi ikke få det i en lidt større helhed?