

Jeg synes selvfølgelig også, at det er uhyre vigtigt med retssikkerhed, og at Retslægerrådet er helt uvildigt. Jeg er glad for at notere, at der faktisk ikke er nogen, der i og for sig har kritiseret Retslægerrådet her i dag.

Vi skal have den debat, og jeg skal gøre, hvad jeg kan, for at vi får så god og saglig en debat på det her område som muligt.

Må jeg med hensyn til det, ordføreren for forslagsstillerne sagde tidligere med hensyn til flertallets indstillinger, sige, at alle flertallets indstillinger i praksis er gennemført. Det er sket uden lovændring, men de er efter det for mig oplyste i praksis gennemført alle sammen.

(Kort bemærkning):

Anne Baastrup (SF):

Så er der det med retssikkerheden, og så er der det med offentlighedens tryghed ved systemerne. I andre organer ville man have gennemført det, og det burde være således, at offentligheden havde indblik i, at de ordnede sagerne rigtigt i Retslægerrådet, at de havde den rigtige måde at behandle sagerne på, og at de simpelt hen eksemplarisk fulgte en god forretningsorden. Vi kan bare ikke finde den forretningsorden, og vi kan ikke se nogen steder, at man har ladet som om, at loven er lavet om.

Det synes jeg er et problem; jeg synes, det er et problem, Justitsministeriet har, og jeg er glad for, at ministeren i den grad er positiv over for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 36:

Forslag til folketingsbeslutning om oversigt over chikane, trusler, hærverk og overfald m.v., der kan være begrundet i racisme.

Af Anne Baastrup (SF) og Søren Søndergaard (EL) m.fl.

(Fremsat 7/11 95).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Et antal medlemmer fra SF og Enhedslisten har her i Tinget fremsat et beslutningsforslag vedrørende etablering af en central oversigt over chikane, trusler, hærverk, overfald m.v., hvis det af offeret opfattes som et racistisk motiveret overgreb eller et overgreb begrundet i offerets religion, etniske baggrund, køn eller seksuelle orientering.

I bemærkningerne til forslaget henvises til et svar, jeg tidligere på året har givet på et spørgsmål fra medlem af Tinget hr. Søren Søndergaard. Som anført i bemærkningerne oplyste jeg i dette svar, at der ikke føres en samlet statistik, der kan oplyse antallet og karakteren af kriminelle handlinger, som kan have racistiske og/eller fremmedhadiske motiver. Der henvises i bemærkningerne til, at Rigspolitiet siden 1992 har bedt politikredsene indberette forhold, som kan have racistisk baggrund. Det er øjensynlig dette svar, der har foranlediget forslagsstillerne til at fremsætte dette forslag til folketingsbeslutning.

Det er korrekt, at jeg i september i år svarede således på et spørgsmål fra hr. Søren Søndergaard. Således som mit svar er refereret i bemærkningerne til forslaget her, hvor det er revet ud af en større sammenhæng, giver det imidlertid ikke et dækkende billede af situationen, og jeg er derfor glad for her at kunne uddybe svaret.

Jeg er helt enig med forslagsstillerne om behovet for en oversigt over racistisk motiveret kriminalitet. En målrettet racismebekæmpelse forudsætter, at vi kan følge udviklingen inden for den racistiske kriminalitet. Det er derfor vigtigt, at opgørelsen over kriminalitet, der kan have racistisk karakter, bliver så fyldestgørende som muligt. Det er naturligtvis også derfor, Rigs-