

at tage en grundlæggende pædagogisk uddannelse for at kunne blive i de pågældende stillinger? Og skal de foretrækkes frem for andre på de pågældende områder?

Jeg tror faktisk, hr. minister, at man mere eller mindre indirekte bliver presset ud af disse stillinger, som man besætter i dag. Og jeg ved, at der er utrolig mange f.eks. dagplejere, pædagogmedhjælpere, der er utrolig dygtige, og hvor sågar pædagogerne kan lære af pædagogmedhjælperne, for de har måske mange gange en praktisk baggrund frem for kun den teoretiske, som pædagogerne er kommet med.

Før i tiden hed det altså, som jeg var inde på tidligere i dag, flyttemand Olsen, nu er det altså flyttetekniker Olsen, fordi det er en decideret uddannelse. Og så diskuterede vi også, at nu skal det ikke hedde vicevært længere, nu skal det hedde ejendomserviceassistent.

Sig mig, er der ingen grænser for galskaben i dette land, hvad uddannelsessystemet angår? Jeg spørger bare.

Frank Aaen (EL):

Den uddannelse, vi har til behandling i dag, har været ganske længe undervejs og har rejst mange diskussioner mellem fagforeninger og i flere af partierne, også i Enhedslisten, herunder i folketingsgruppen. Jeg skal straks fra starten sige, at Enhedslisten støtter, at der gives et uddannelses tilbud til de store ufaglærte grupper på daginstitutionerne og i dagplejen. Det er et ønske, der i mange år har været rejst fra disse grupper, og som vi nu er ved at opfylde.

Der er tale om et stort uddannelsesefterslæb, der nu kan løses over en årrække, måske for lang en årrække, hvis ikke kommunerne opretter et tilstrækkeligt antal uddannelsespladser.

Uddannelsen henvender sig til grupper, der for det store flertals vedkommende kun har folkeskolen som uddannelsesbaggrund og derfor ikke har mulighed for at blive optaget på pædagogseminarium. Med den pædagogiske grunduddannelse vil pædagogmedhjælpere og dagplejere få en uddannelsesmulighed, der vil give dem et mere indholdsrigt arbejdsliv, sikre dem større tryghed i ansættelsen og åbne en vej tilbage ind i et uddannelsesforløb.

Vi lægger stor vægt på at give uddannelses tilbudet til nogle af de mange unge, der ellers aldrig ville få en kompetencegivende uddannelse. Vi er meget indstillet på at åbne nye uddannelsesmuligheder for de unge, så vi øger den andel af en ungdomsårgang, der får en uddan-

nelse. Men vi vil også understrege, at vi er skarpt imod de forslag om en tvangsuddannelse af de unge på nedsatte ydelser, der er fremsat af regeringen i forbindelse med ændringerne af dagpengesystemet.

Vi mener, der skal være tale om tilbud. Tvang er helt uanvendeligt som redskab til at give flere en kompetencegivende uddannelse, ligesom vi på ingen måde vil give tilsagn om at støtte alle de 18-måneders-uddannelsesforløb, som regeringen måtte opfinde for at etablere uddannelser, der er skræddersyet til den tankegang, der præger dagpengeforslagene.

Vi anser PGU'en for at være et godt tilbud til unge, der ønsker at arbejde med børn. PGU'en vil give en umiddelbar erhvervskompetence til et eksisterende arbejdsmarked med det yderligere perspektiv, at den giver grundlag for eventuelt senere at videreuddanne sig.

Enhedslisten ser også forslaget som en mulighed for at højne kvaliteten i daginstitutioner og dagpleje. Det vil give et løft på området, når der nu bliver et stort antal medarbejdere, der får mulighed for at udnytte deres erfaringer fra det daglige pædagogiske arbejde langt bedre, når de også får noget teoretisk ballast.

Men netop dette mål, et kvalitetsløft, forudsætter naturligvis, at PGU-uddannede ikke erstatter seminarieuddannede medarbejdere. Det er, har vi bemærket, heller ikke intentionen med forslaget. Der sker ikke nogen formindskning af seminariekapaciteten, og for Listen er en tilslutning til dette forslag ikke en erstatning for at arbejde for at sikre flere adgang til en seminarieuddannelse.

Det er samtidig vigtigt for Listen at understrege, at vi er imod, at PGU-elever skulle medføre nedskæringer i det faste personale, som vi desværre har set det i forbindelse med den lønnede praktik på pædagoguddannelsen. Vi havde gerne set en løsning af dette problem i selve loven. Man har en tro på, at de berørte personaleorganisationer i fællesskab kan sikre, at der ikke sker en fortrængning af fast personale som følge af denne uddannelse.

I det hele taget vil vi med glæde bidrage til at sikre bedre vilkår og dermed også flere midler til denne uddannelse, så vi vil kunne slippe for at skulle spekulere i, at uddannelsen finansieres ved, at færre søger ind på andre ungdomsuddannelser, eller ved at udsulte andre uddannelser. Meningen er jo, at flere kommer i uddannelse, og at der sker en højnelse af kvaliteten i uddannelsessystemet.