

mindre fastansatte er uden nogen uddannelsesmæssig baggrund. Dette lovforslag imødekommer de berettigede forventninger hos netop forældrene.

Det andet er hensynet til de ansatte. Heldigvis er det jo sådan, at der er mange dygtige dagplejere, pædagogmedhjælpere og hjælpere på døgninstitutionerne. Mange af disse mennesker har udtrykt behov for uddannelsesmuligheder, men pædagoguddannelsen er ikke en reel mulighed i deres dagligdag.

Det tredje er hensynet til de unge, som vi har pligt til at skaffe uddannelsespladser, der kan føre frem til et meningsfuldt arbejdsliv. Der kan virkelig peges på mange unge, som kan udføre et værdifuldt og godt arbejde med børn, men hvor det er lige så klart, at de vil have svært ved at gennemføre en pædagoguddannelse, der gennem det sidste årti helt naturligt har fået uddannelseskravene opkvalificeret i takt med de større krav, der stilles til pædagogisk ekspertise. Skulle disse unge siden få lyst til at fortsætte i det videre uddannelsessystem, giver den pædagogiske grunduddannelse adgang til at søge optagelse på pædagoguddannelsen.

Det Radikale Venstre opfatter lovforslaget som et godt bud på en kort uddannelse, der er fleksibel i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til de uddannelsessøgende, og derfor støtter Det Radikale Venstre forslaget.

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg var meget tilfreds med Det Konservative Folkepartis og til dels også SF's holdning til lovforslaget, som det foreligger, for det tyder jo på, at der ikke er flertal for det.

Jeg vil nok sige, at SF var taktisk kloge. Man var overordnet imod forslaget, men man kunne godt se, at der var nogle positive aspekter i det, og man var villige til at gå positivt ind for at finde en eller anden form for uddannelse. Det er altså bedre at få en dårlig uddannelse end slet ikke at få en uddannelse.

Jeg må sige fra Fremskridtspartiets side, at det er og bliver et tåbeligt lovforslag. Vi mener faktisk, at man stiller de nuværende dagplejere, pædagogmedhjælpere og hjælpere i daginstitutionerne i et meget, meget dårligt lys. Oprigtigt talt: Tror regeringen på, at samspillet mellem børnene, dagplejerne og pædagogmedhjælperne skulle blive bedre af, at de kan stå med et uddannelsesbevis i hånden?

Fremskridtspartiet er af den mening, at de dagplejere, vi har i dag, og de pædagogmed-

hjælpere, vi har i institutionerne, absolut ikke er dårligere, hvad angår det pædagogiske. Fremskridtspartiet tror, at de, der ansøger om at komme ind i f.eks. en daginstitution som pædagogmedhjælper eller om at blive dagplejer, ene og alene gør det, fordi de har en overordentlig stor interesse for at beskæftige sig med disse børn. De, der senere hen finder ud af, at de ikke har interesse i denne beskæftigelse, holder naturligvis op. Der sker en naturlig udskiftning også på dette område.

At der også findes nogle medarbejdere på de pågældende arbejdsområder, som ikke er af den standard, regeringen åbenbart ønsker, er da helt klart; men det vil jo også være tilfældet fremover, uanset om vi vedtager lovforslaget eller ej. Selv om man står med et uddannelsesbevis, er der naturligvis overordentlig mange, der ikke burde være beskæftiget i de pågældende job.

Jeg tror f.eks., at der er mange. Det kunne være lærere, der aldrig burde have været lærere i folkeskolen. Det kunne være håndværksuddannede, der ikke burde have været håndværksuddannede. Det kunne være cand.mag'er, der underviser, trods det at kvaliteten af undervisningen ikke er, som den burde være. Ja, man kunne blive ved. Der findes sågar ministre, der aldrig burde have været ministre efter Fremskridtspartiets mening. Det næste bliver måske, at man også skal have uddannelsesbevis til at blive minister. Så tåbeligt bliver det nok ikke, men Fremskridtspartiet er ene og alene af den holdning, at det er gået alt, alt for vidt med alt og alle, der skal have en uddannelse i samfundet. Og så tror man, fordi statistikkerne viser, der er mindre arbejdsløshed, at så er den hellige grav velforvaret.

Lad os nu bare sige, at alle havde en uddannelse i dette samfund. Tror man vitterlig, at arbejdsløsheden ville blive nedsat på grund af det? Det er jo ikke tilfældet. Det ved vi godt.

Vi i Fremskridtspartiet mener, at der er mange kvaliteter f.eks. i vor dagpleje rundt omkring i landet og også hos pædagogmedhjælpere. Hvis man ikke fra den naturlige side har den pædagogiske sans, så er det jo ikke lige til at lære sådan noget. Jeg tror faktisk ikke, at man bare kan sætte sig på en skolebænk og så blive en bedre dagplejemor eller dagplejer, som det hedder i dag.

Men jeg vil godt spørge ministeren: Hvad skal der ske med dem, der er ansat i systemet i dag på de områder, vi har talt om? Kan de blive i deres stillinger fremover? Bliver de tvunget til