

baggrundsrapport, hvis nævnet opdager, at det kan være nødvendigt, med fare for at der opstår situationer, hvor nævnet ikke opdager det med den konsekvens, at nævnet tager beslutninger på ufuldstændigt eller måske helt forkert grundlag.

Efter spørgerens opfattelse må det være i overensstemmelse med almindelig god forvaltningsskik, at denne type baggrundsoplysninger, der videregives fra en myndighed til den anden med henblik på afgørelse af sager, til stadighed er en korrekt beskrivelse af virkeligheden, hvilket må forudsætte, at det er Udenrigsministeriet, der af sig selv er ansvarligt for revision af oplysninger.

Svar (28/11 95)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Udlændingemyndighederne har et meget stort dokumentationsmateriale om forholdene i asylansøgerens hjemlande. F.eks. omfatter Flygtningeævnets seneste oversigt over baggrundsmateriale for Nigeria 31 dokumenter, hvoraf Udenrigsministeriet kun har udarbejdet de fem.

Udlændingemyndighederne vurderer, om den enkelte asylansøger er individuelt og konkret forfulgt med udgangspunkt i ansøgerens egne oplysninger om asylmotiv, tidligere forfølgelse m.v. Hvis der i den enkelte sag – eller for en gruppe af sager, der ligner hinanden – er forhold af asylretlig karakter eller i øvrigt af relevans for forvaltningen af udlændingelovens regler, som udlændingemyndighederne savner oplysning om, retter de henvendelse til Udenrigsministeriet eller til andre med henblik på at få supplerende oplysninger til brug for behandlingen af de konkrete ansøgninger.

Udlændingemyndighederne har mange andre kilder end Udenrigsministeriet og herunder en del oplysninger, som ikke er Udenrigsministeriet bekendt. Desuden kan Udenrigsministeriet ikke af sig selv vide, hvilke asylretlige og andre forhold i hvilke lande det aktuelt er af interesse for udlændingemyndighederne at få belyst nærmere af Udenrigsministeriet. Derfor ville udtalelser fra Udenrigsministeriet af egen drift kunne medføre, at udlændingemyndighederne modtog et stort antal overflødige udtalelser. Udenrigsministeriet koncentrerer sin indsats om at besvare de mange spørgsmål, som udlændingemyndighederne i behandlingen af de enkelte udlændingesager ønsker svar på.

Det siger sig selv, at når Udenrigsministeriet er bekendt med, at udlændingemyndighederne er aktivt interesseret i bestemte oplysninger, sender det de oplysninger herom videre, som det modtager. Det gælder i så fald ikke mindst ajourføringer af tidligere oplysninger fra Udenrigsministeriet. For så vidt angår de afskyelige henrettelser af ni ledere af ogonierne, bemærkes, at de ikke sås at indebære noget væsentligt asylretligt nyt. I et notat af 29. august 1995 til Flygtningeævnet med kopi til Direktoratet for Udlændinge pegede Udenrigsministeriet således bl.a. på, at Ken Saro-Wiwa (lederen af MOSOP – ogoniernes politiske bevægelse) mentes at risikere dødsstraf, og at medlemmer af ogoni-stammen nu generelt antages at være i fare overalt i Nigeria.

Spm. nr. S 593

Til arbejdsministeren (24/11 95) af:

Anne Baastrup (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvilke juridiske overvejelser der ligger til grund for regeringens beslutning om at indlede en sikkerhedsklausulprocedure ved implementeringen af sikkerhedsdatabladdirektivet og samtidig oplyse, om miljøgarantien efterfølgende kan tages i anvendelse, og hvorfor man ikke har anvendt denne i stedet for sikkerhedsklausulproceduren?«

Begrundelse

Folketingets Europaudvalg blev ved brev af 6. april 1995 gjort bekendt med, at regeringen har besluttet at indlede en sikkerhedsklausulprocedure. Ved brev af 2. august 1995 til udenrigsministeren indledte Kommissionen traktatkrænkelsesprocedure mod Danmark vedrørende implementeringen af sikkerhedsdatabladdirektivet. I ministerens besvarelse af spørgsmål 1 (Arbejdsmarkedsudvalget, alm.del. – bilag 64) oplyses det, at Kommissionen på indeværende tidspunkt ikke har taget stilling til den danske notifikation. Det er derimod uklart, hvad det betyder for sikkerhedsklausulproceduren og Kommissionens traktatkrænkelsesprocedure mod Danmark, og det er uklart, hvorfor regeringen ikke har benyttet miljøgarantien. Spørgeren ønsker derfor med spørgsmålet at få oplyst,