

Ad spm. nr. S 116

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Anne Baastrup (SF) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 766, var sålydende:

Til justitsministeren (16/10 95) af:

Anne Baastrup (SF):

»Hvilken kompetence har ministeren over for Esbjergs politimesters måde at behandle Ri-Bus-sagen på, herunder at træffe beslutning om at overlade efterforskningen samt det daglige politarbejde knyttet til Ri-Bus-konflikten til Rigspolitiets rejsehold?«

Supplerende svar (30/11 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Esbjerg og Rigspolitichefen om en udtalelse.

Politimesteren i Esbjerg har oplyst, at det skønnede nødvendige personaleforbrug ved løsningen af de operative politiopgaver i forbindelse med konflikten omkring busselskabet Ri-Bus A/S blev tilrettelagt ud fra det forventede antal blokadevagter og aktivitetsniveauet fra blokadevagternes side. Personaleforbruget kunne derfor variere fra dag til dag og fra udkørslen af busserne om morgenen til indkørslen af busserne om aftenen. Hvis vurderingen af situationen mundede ud i, at politikredsen ikke med egne ressourcer kunne løse opgaven, anmodes om assistance gennem Rigspolitichefen.

Af hensyn til andre politikredses planlægning af aktiviteter, ferie osv. forvarslede Rigspolitichefen politiregionerne om, hvilke der i givet fald skulle afgive personale til Esbjerg politikreds til løsning af operative politiopgaver fra uge 41/95 til uge 2/96, hvis der skulle blive fremsat anmodning om assistance herfra.

Der var således ikke – som anført i begrundelsen for spørgsmålet – lagt en egentlig plan for brug af politi i Ri-Bus-konflikten, som rækker langt ind i 1996.

Det bemærkes, at der på intet tidspunkt har været behov for til efterforskningsmæssige politiopgaver at tilkalde assistance fra Rigspolitichefen bortset fra et enkelt tilfælde af en anmeldelse fra en politiassistent som forurettet i tjene-

sten. Der har således heller ikke til efterforskningsmæssige politiopgaver været lagt en plan for brug af politi vedrørende den kriminalitet, der er udsprunget af konflikten omkring busselskabet Ri-Bus A/S.

Rigspolitichefen har i tilslutning til politimesterens udtalelse oplyst, at man – som ligeledes nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2297 fra Jan Køpke Christensen – ville se positivt på en anmodning om bistand fra Rigspolitichefens rejseafdeling, såfremt Esbjerg politi måtte ønske det.

Som justitsminister har jeg i kraft af min stilling som overordnet i forhold til politiet mulighed for at gribe ind over for en politimesters håndtering af en given opgave. Justitsministeriet har imidlertid altid været meget tilbageholdende med at udnytte denne mulighed for at gå ind i tilrettelæggelsen af konkrete sager i den enkelte politikreds, og jeg finder ikke, at jeg i den foreliggende sag har haft anledning til at fravige dette udgangspunkt.

Spm. nr. S 499

Til udenrigsministeren (15/11 95) af:

Anne Baastrup (SF):

»Har udenrigsministeren overvejet at lade Udenrigsministeriet få en forpligtelse til – af sig selv – at tage initiativ til at udarbejde nye rapporter om menneskerettighedssituationen i de forskellige lande, når forholdene ændrer sig, jf. f.eks. situationen i Nigeria?«

Begrundelse

Det forekommer helt besynderligt, at Udenrigsministeriet ikke har indbygget en automatisk forpligtelse til at revidere rapporter om eksempelvis menneskerettighedssituationen i konkrete lande, når Udenrigsministeriet én gang har udarbejdet en rapport, der har givet en bestemt beskrivelse af et lands situation.

Ifølge Politiken den 15. november 1995 oplyser ambassadør Lars Blinkenberg, at hans baggrundsrapport formentlig i dag ville blive anderledes, hvis han blev bedt om at udarbejde en ny.

Det er tilsyneladende i den konkrete situation Flygtningenævnet, der selv skal bede om en ny