

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):** Det har ministeren heller ikke, så derfor er der ingen grund til at beklage det. Vi har gode håndværksmæssige uddannelser i Danmark, vi har gode håndværksmæssige traditioner, og mennesker med en uddannelsesmæssig baggrund kan ofte udføre et job, der ligger i kanten af eller er beslægtet med det, man egentlig er uddannet til. Så vidt jeg ved, gælder det den uddannelse, både hr. Køpke Christensen og jeg selv har, den giver beskæftigelsesmuligheder mange andre steder end dér, hvor man lige er uddannet, og sådan kan det også være med håndværkere. Og det er godt, at vi har sådan et fleksibelt samfund.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 648

7) Til undervisningsministeren (1/12 95) af:

**Jan Køpke Christensen (FP):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor Folketinget ikke har været inddraget, før der blev truffet beslutning om at tilbyde den pågældende uddannelse som ejendomsserviceassistent (vicevært) som ungdomsuddannelse?«

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):** Folketinget har ikke været inddraget i den konkrete godkendelse, idet jeg – som jeg allerede har omtalt – i medfør af lov om erhvervsuddannelser er bemyndiget til at godkende nye erhvervsuddannelser, og idet forudsætningerne for bevillingerne til erhvervsuddannelserne indeholder hjemmel til, at jeg i et finansår løbende kan indplacere nye uddannelser i eksisterende takstgrupper. Sådan vil det også ske i denne sag.

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Jeg vil gerne spørge om ministerens egen personlige holdning. En ting er, at loven er således, at reglerne er således, men er det rimeligt, at ministeren har bemyndigelse til bare at kunne gennemføre sådanne ekstra uddannelser, der medfører ekstra omkostninger for samfundet, også på en hel del andre områder?

Jeg må erkende, at ministeren har disse beføjelser, men jeg må samtidig sige, at det er meget kritisabelt, man ikke inddrager Folketinget i sådanne beslutninger, for det er jo klart, at de vil medføre omkostninger på en del områder. Vi

skal senere i dag behandle et forslag på socialområdet om ekstra uddannelse for dagplejere osv., og det kommer da i hvert fald frem her i salen. Men sagen her er ikke diskuteret med Folketingets partier, så jeg vil gerne spørge endnu en gang: Er alle de, der har ansvaret for det kommende års finanslov, enige om denne uddannelse?

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han har andre aktuelle planer om nye erhvervsuddannelser i ærmet, for så ville det være interessant at høre om dem. Jeg kunne forestille mig en 3-årig forældreuddannelse, en 3-årig lastbilchaufføruddannelse, eller sådan noget. Er der andre aktuelle planer, der ligner denne her, så vil jeg gerne høre om dem?

**Jens Risgaard Knudsen (S):**

Efter at have siddet her og lyttet til hr. Køpke Christensen mener jeg, tiden er inde til at stille undervisningsministeren det meget kontante spørgsmål: Finder ministeren det ikke tilrådeligt at advare mod enhver form for sammenblanding af lovgivning og administration?

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Det bliver vel et svar til såvel hr. Køpke Christensen som hr. Risgaard Knudsen: Vi har her i vort land en klar adskillelse mellem den lovgivende og den udøvende magt, og det henholder jeg mig til.

I henhold til lovgivningen – som jeg ikke skal vurdere rimeligheden af nu, det har Folketinget gjort én gang for alle – har jeg en bemyndigelse, som jeg er forpligtet til at forvalte, når jeg finder det rigtigt og forsvarligt, og det har jeg gjort her på baggrund af den rådgivning, jeg har hentet i Undervisningsministeriets rådgivningssystem.

Fru Kirsten Jacobsen spurgte, om jeg havde andre aktuelle planer. Det har jeg ikke, men jeg er til stadighed rede til at tage de nødvendige initiativer, når samfundet har behov for etablering af nye erhvervsuddannelser.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Hvis der skulle komme et råd om eksempelvis en 3-årig lastbilchaufføruddannelse eller en 3-årig uddannelse for at få lov til at blive forældre, eller noget i den stil – ville ministeren så anse det for at være gode råd, og ville ministeren i henhold til sin bemyndigelse overveje at følge dem?