

enkelte boligkompleks selv kan beslutte om det vil udnytte eller ej.

Til hr. Køpke Christensen kan jeg sige: Der er jo ikke tale om, at et udbud af uddannelsen her skulle forringe mulighederne på den enkelte erhvervsskole, hvis de vælger at udbyde, alene af den grund at her får man dækning såvel for de egentlige uddannelsesomkostninger som for de fællesudgifter, som en skole får, når den påtager sig en sådan opgave.

Kirsten Jacobsen (FP):

Ser ministeren overhovedet ikke nogen fare i, at assisterende viceværter eventuelt uden nogen særlig skolemæssig baggrund, og som måske heller ikke engang har et svendebrev, men som har det, der normalt har været en god kvalifikation for viceværter, et godt håndslag og almindelig sund fornuft og en god arbejdsindsats – de har været i deres arbejde i mange år, og når der så kommer sådan en flok eliteløbere ind på banen, så får de det svært og kan blive squeezeet ud af arbejdsmarkedet og måske overgå på dagpenge eller andet?

Ser ministeren virkelig ikke den fare, der er for den uuddannede person her, faren for at miste et arbejde, fordi man skal have en eller anden eliteklub lavet til en uddannelse, som jeg gerne vil vide om overhovedet er så efterspurgt?

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg fik ingen svar på, hvad ministeren vil gøre, hvis man ikke får henvendelser fra skoler, der er interesserede i at tilbyde uddannelsen.

Derudover vil jeg også godt spørge endnu en gang: Er ministeren ikke klar over, at de fag, som man nu lægger ind i den nye uddannelse, allerede findes på erhvervsskolerne?

For mig at se tyder det på, at ministeren ikke selv er klar over, at man måske kunne ændre nogle småting i de nuværende erhvervsuddannelser på erhvervsskolerne. Behøver man lige-frem en ny uddannelse?

Ministeren sagde lige, at det er på lige fod med de håndværkeruddannede, og netop det argument gør jo, at der ingen fornuftige argumenter er for netop at gennemføre denne her ekstrauddannelse, når ministeren erkender, at de, der har sådan en uddannelse, står på lige fod med de erhvervsuddannede.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg har bemærket, at fru Kirsten Jacobsen kalder dette en eliteuddannelse. Det er måske nok lige i

overkanten af, hvad den kan bære. Det er en god, solid uddannelse, som lægger op til, at den pågældende person skal kunne varetage de helt naturlige opgaver, som hører til i sådan et job i vore dage.

Jeg er temmelig sikker på, at på dette felt som på mange andre i vores samfundsliv kan folk med forskellig uddannelsesmæssig baggrund udmærket trives ved siden af hinanden, så det har jeg ingen bekymring over. Derimod ved vi selvfølgelig, at der kan være personlige grunde til, at folk en gang imellem ikke kan samarbejde, men sagligt set mener jeg ikke, der er nogen grund til bekymring.

Så spørger hr. Køpke Christensen: Hvad vil jeg gøre, hvis der ikke kommer nogen henvendelse fra skoler, som gerne vil igangsætte den her uddannelse?

Ja, det er jo foreløbig et hypotetisk spørgsmål, så nu ser vi, og jeg er temmelig sikker på, at der vil være nogle, der er interesseret i også at udbyde denne uddannelse.

Så spørger hr. Køpke Christensen, hvorfor jeg ikke i stedet ændrer indholdet i andre uddannelser, hvor det kunne være naturligt, og dertil er vel kun at svare, at mine rådgivere, det faglige udvalg og Erhvervsuddannelsesrådet, som har ansvaret for hele området, når de skal rådgive mig, præcis har anbefalet denne her løsning, og det har jeg fundet var rigtigt, og derfor fulgte jeg rådet.

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg forstår, at det er Det Faglige Udvalg for Ejendomsservice, der står bagved og har fået ministeren til at iværksætte denne uddannelse, og det må vi så tage til efterretning.

Men jeg er meget, meget ked af, at undervisningsministeren ikke her i salen klart vil meddele, at netop håndværkeruddannelserne i dag indebærer, at man kan vurdere håndværkertilbud, at man kender noget til renovation, pasning af grønne områder, kontakter til beboerne, og at man har undervisningsområder som fjernvarme og naturgas, og at man arbejder med budgetter på erhvervsskolerne, og at man også har psykologi for den sags skyld.

Der er det, jeg mener, at ministeren går helt galt i byen ved ligesom at underkende de nuværende uddannelser, for det, jeg forstår, er, at de åbenbart ikke er gode nok til at klare en viceværtsstilling, og jeg synes, det er meget, meget beklageligt, at ministeren har den holdning.