

I forbindelse med det er vi indstillet på også at sikre en effektiv konkurrencelov, som vedrører offentlig erhvervsvirksomhed, og som sørger for, at man ikke optræder konkurrenceforvridende. Men at vedtage noget nu vil efter vores opfattelse være lapperi.

Vi vil derfor afvise det foreliggende lovfor-slag, men vi er parat til at se på de problemer, der er rejst i forslaget, når det rigtige lovforslag foreligger.

Kirsten Jacobsen (FP):

Når Fremskridtspartiet har været med til at fremsætte det her forslag nu, er det selvfølgelig, fordi vi synes, at det er dybt urimeligt, at man udvider det offentliges mulighed for at drive konkurrencevirksomhed i forhold til private virksomheder, og at man samtidig ikke vil underkaste dem de samme regler.

Mere skal der sãmænd ikke siges om det; så enkelt er det. Og man burde helt åbenbart ikke bare sidde og sige: Jamen det skal komme i en større sammenhæng. Det bør være sådan, at Konkurrencerådet ikke skal sidde og se på, at offentlige virksomheder er fuldstændig ligeglade med, hvad Konkurrencerådet siger, og når man undrende spørger: Hvorfor? Ja, så er det, fordi der ikke er nogen offentlige virksomheder, der har pligt til at følge det, Konkurrencerådet siger.

Det er det, man vil gøre en ende på med det her forslag. Det er et nemt lille forslag, og Fremskridtspartiet kan slet ikke se nogen som helst grund til, at man skal vente på, at forslagsstillerne har nogle andre navne, for at man kan få løst et problem, som alle i øvrigt er enige om skal løses.

Vi håber på, at det kan lykkes under udvalgsarbejdet at formå både ministeren, Enhedslisten og andre til at fatte sig og sige: Jamen lad os da få den her hindring og den hurdle udryddet allerede i denne folketingssamling. Det ser i hvert fald ud til, at regeringen ikke har til hensigt at gøre noget hverken her og nu eller lige med det samme. Det så vi sidste år, og det samme bliver nok tilfældet igen.

Vi vil i hvert fald under udvalgsarbejdet arbejde for, at der kommer en masse dokumentation på bordet for, at behovet for at få det her gennemført er til stede, og at det er til stede nu, endnu mere end det var, da det sidst blev behandlet.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Nu har jeg jo allerede nævnt i min indledende tale, at konkurrencelovsudvalget indstiller, at der bliver en ligestilling, men også fastslår, at Folketinget ved lov kan sætte sig over Konkurrencerådet. Og det kan jeg egentlig ikke forstå at der er den store modvilje imod og slet ikke blandt lovgivere i Folketinget.

Må jeg nævne et eksempel: Vi har – så vidt jeg husker i fællesskab – vedtaget revisorloven under den forrige samling. Revisorer må ikke drive anden erhvervsvirksomhed, vedtog vi i den lov. Det er jo en konkurrencebegrænsning, som vi frivilligt har pålagt det erhverv. Altså kan Folketinget sætte sig over erhverv ved lov, og dér er det, at konkurrencelovsudvalget siger, at det skal man også kunne over for offentlige virksomheder. Folketinget kan vedtage en lov, der siger, at her er der ikke den konkurrence, som der ellers skal være, af det og det samfundsmæssige hensyn, ligesom vi gjorde over for revisorer, som er private erhvervsudøvere. Det mener jeg faktisk er en meget god parallel. Det er, hvad konkurrencelovsudvalget siger. Jeg håber, at vi nu kan få en ordentlig drøftelse af det, når forslaget forhåbentlig snart kommer fra udvalget.

Jeg har svært ved at forstå den store bitterhed eller harme, må jeg sige, når regeringen faktisk på sit lovprogram har taget konkurrenceloven op, og jeg regner da bestemt med, at vi kan få den gennemført i løbet af foråret.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Det ville jo være nemt nok for regeringen at komme med et forslag nu, som principielt ligestillede virksomhederne; og det ville det sådan set også være for os andre.

Hvis vi nu kommer med et lovforslag – kan jeg også spørge – som opfylder de kriterier, ministeren her nævner, som ligestiller offentlige og private i relation til konkurrencelovgivning og Konkurrencerådets indgrebsbeføjelser og derudover indeholder en præcisering af, at Folketinget ved lov kan bestemme – ligesom det kan i dag selvfølgelig, men det vil regeringen gerne have præciseret, og derfor gør vi det i en særskilt paragraf – vil regeringen så stemme for det?

Jeg fik ikke et præcist svar på det andet, jeg spurgte om: Hvornår kommer regeringen så med det lovforslag, den selv synes skal fremsættes. Måske kommer det til foråret sammen