

område, og faktisk er der allerede ændringer i over halvdelen af de sager, hvor Konkurrencerådet har rettet en af sine offentliggjorte såkaldte § 15-henvendelser til en offentlig myndighed.

Desuden har Konkurrencesekretariatet meddelt mig, at man faktisk finder, at der er en fortsat positiv tendens i myndighedernes opfølgning af henvendelserne.

Herudover indeholder en arbejdsgrupperapport fra Erhvervsministeriet: »Offentlig/privat-lige konkurrence« en række anbefalinger til, hvordan man kan sikre den lige konkurrence, og disse anbefalinger kan være nok så virksomme som dette forslags ændring af konkurrence-loven. Rapporten kommer efter tidligere at have været udsendt i udkast på gaden i de nærmeste uger, og jeg ser frem til en konstruktiv debat om forslagene.

Disse initiativer viser – forhåbentlig da – at regeringen selvfølgelig er klar over, at der kan opstå risiko for konkurrenceforvridninger, når offentlige virksomheder går ud på et marked, hvor der i forvejen er private virksomheder. F.eks. kan der være risiko for, at indtægterne fra et myndighedsområde eller et monopolområde anvendes som tilskud til erhvervsudøvelse på det frie marked. Og naturligvis kan man risikere, at offentlige virksomheder ligesom private indgår aftaler og foretager erhvervsmaessige dispositioner, som er til skade for konkurrencen.

Disse risici er bl.a. søgt imødegået ved hjælp af regnskabsmaessige forskrifter, konkurrence-retlige retningslinjer, organisatoriske og regnskabsmaessige opsplitninger samt ved selskabsdannelse i overensstemmelse med de anbefalinger, som er indeholdt i rapporten om offentlig/privat – lige konkurrence.

Det seneste eksempel er det regelsæt for Post Danmarks konkurrenceretlige adfærd, som Konkurrencerådet for nylig har behandlet. Regelsættet er blevet til i et samarbejde mellem Trafikministeriet og Konkurrencerådet og afspejler, at de offentlige myndigheder og lovgiverne fuldt ud er opmærksom på de muligheder for ulige konkurrence, som *kan* opstå i forbindelse med en offentlig virksomheds virke på et marked med private aktører.

Som det vil være de fleste bekendt, har regeringens konkurrencelovsudvalg i sommer barslet med en betænkning om konkurrencelovgivningen i Danmark. Udvalget har naturligvis også beskæftiget sig med forholdet mellem offentlig og privat erhvervsvirksomhed, og udvalget har ud over at overveje en tilpasning af

konkurrenceloven til EU-konkurrencereglerne overvejet, hvordan der i den fremtidige konkurrencelovgivning kan tages hensyn til, at lovgivningen omfatter offentlig og offentligt reguleret erhvervsvirksomhed. Udvalget har afvist de forskellige hensyn, der gør sig gældende, herunder Folketingets rolle som lovgiver og det kommunale selvstyre over for konkurrencehensyn.

Udvalgets forslag, som jeg synes peger i den rigtige retning, går ud på, at man ligestiller offentlig og privat erhvervsvirksomhed, men at man samtidig respekterer Folketinget som lovgivningsmagt. Det sidste sker ved, at Konkurrencerådet efter forslaget ikke kan gribe ind over for offentlig erhvervsvirksomhed eller virksomhed, der er reguleret ved lov, hvis reglerne vel at mærke udtrykkelig siger, at her skal der være en konkurrencebegrænsning. I disse tilfælde må rådet som hidtil rette en offentliggjort henvendelse til den pågældende myndighed.

Regeringen overvejer i øjeblikket, hvilke tiltag udvalgets rapport skal give anledning til. Jeg foreslår, at det lovforslag, vi drøfter i dag, i stedet for at blive anskuet isoleret inddrages i de bredere overvejelser dels vedrørende offentlig/privat-rapporten og dels vedrørende opfølgning af konkurrenceudvalgets betænkning.

På den baggrund kan regeringen ikke støtte vedtagelsen af forslaget.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det kan godt ske, at vi skal ændre konkurrence-loven på mange andre leder og kanter, men det er jo ikke nogen undskyldning for ikke at fjerne denne her urimelighed nu. Det er en åbenbar urimelighed, som ministeren er enig i, og så er der da ingen grund til, når man har en urimelighed, at man så ikke fjerner den. Hvorfor skal det vente på et stort udvalgsarbejde? Så kan man skyde alting hen i et hjørne, hvor det kan ligge og vente, og så kan den ulige konkurrence fortsætte. Det er ikke hensigtsmæssigt.

Og må jeg sige til ministeren, at jeg ikke begriber ministerens bemærkninger om § 15, at det skulle være en lempelse, når man i § 1 siger, at der er fuldstændig ligestilling mellem, hvad Konkurrencerådet kan gøre over for private og offentlige virksomheder. Så kan man lave indgreb og påtale, og hvad man vil. Alt det, man kan over for private nu, kan man så altså også over for offentlige virksomheder.