

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 95:

Forslag til lov om forskningsrådgivning.

Af forskningsministeren (Frank Jensen).

(Fremsat 29/11 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Det er regeringens mål at styrke forskningen. Både i 1994 og 1995 afspejlede det sig i finansloven, og det samme bliver tilfældet for 1996-finansloven og budgetoverslagsårene.

Men penge gør det ikke alene. Det er vigtigt at have et rådgivningssystem, der kan skabe grundlag for at prioritere pengenes anvendelse. OECD anbefalede i sin evaluering for ét år siden at skabe en ny rådsstruktur med større klarhed om kompetence og arbejdsdeling samt større sammenhæng.

Forslaget her giver den klarhed og er et godt svar på OECD's anbefalinger. Med forslaget erstattes Forskningspolitisk Råd med Danmarks Forskningsråd, 6 statslige forskningsråd reduceres til 4, og der etableres offentlige forskningsudvalg som en del af rådssystemet.

Samtidig sker der en tilpasning af rådssystemet til den nuværende situation, hvor regeringen har en forskningsminister med det overordnede koordinerende ansvar for regeringens forskningspolitik.

Socialdemokratiet anbefaler loven til hurtigt vedtagelse.

Jeg skal knytte nogle enkelte bemærkninger til forslaget for at understrege Socialdemokratiets udgangspunkt. Det er væsentligt, at Danmarks Forskningsråd som grundlag for sin rådgivning ikke alene benytter sig af den forskningsfaglige rådgivning fra de statslige forskningsråd og de offentlige forskningsudvalg, men også etablerer et samarbejde med det kom-

mende Råd for Teknologisk Service og Erhvervsudviklingsrådet. Det er væsentligt, fordi den offentlige forskning ud over at sikre grundforskningen og etablere programmer for mere strategisk forskning også til en vis grad skal kompensere for dansk erhvervslivs struktur med mange små og mellemstore virksomheder, for hvem det kan være vanskeligt at bære en forsknings- og udviklingsindsats alene.

Det er foreslået, at antallet af statslige forskningsråd reduceres fra 6 til 4 med ét stort naturvidenskabeligt råd, der gerne skulle give et frugtbart grundlag for et øget omfang af tværvideenskabelige projekter på det naturvidenskabelige område bredt set. Sundhedsvidenskab er holdt for sig. Det er et relativt stort område i sig selv.

Endelig indebærer forslaget, at Det Samfundsvidenskabelige Forskningsråd og Det Humanistiske Forskningsråd opretholdes hver for sig. Derved fastholdes den traditionelle fagopdeling, til trods for at de videnskabelige nybrud i disse år ofte sker ved kombineret af metode og teori fra flere fagområder, som det rigtigt står i bemærkningerne til lovforslaget på side 7, 2. spalte.

Socialdemokratiet er åbent over for at sammenlægge Det Samfundsvidenskabelige Forskningsråd med Det Humanistiske Forskningsråd, fordi mange forskningsprojekter falder imellem de to råds kerneområder.

Til eksempel vil jeg gerne nævne udviklingen af kønsforskning, der er sket i de seneste 10-15 år. Den er i særlig grad baseret på metode og teori fra både samfundsvidenskab og humaniora. Denne nyskabelse har fortsat vanskeligheder ved at finde fodfæste i de traditionelt fagopdelte miljøer på universiteterne på trods af den store efterspørgsel, der er i samfundet på netop denne type forskningsresultater. Fredsforskning er et andet eksempel.

Ét forskningsråd for både samfundsvidenskab og humaniora vil også bedre kunne afbalancere det meget store naturvidenskabelige råd i formandskollegiet, som jo bl.a. skal vælge repræsentant til Danmarks Forskningsråd.

I det hele taget kunne det efter Socialdemokratiets opfattelse være frugtbart at sammenlægge de to forskningsråd, og vi er interesserede i at høre, hvad Folketingets øvrige partier mener om den sag. I hvert fald er der mange uden for Christiansborg, der mener noget om det.

Hvad angår de offentlige forskningsudvalg, lægger vi i Socialdemokratiet vægt på, at vi nu