

**Jens Hald Madsen (V):**

Som tidligere nævnt er det her lovforslag, som er omfattende og har mange problemstillinger med, opdelt i tre elementer.

Allerførst vil jeg godt sige, som jeg sagde tidligere ved det andet lovforslag, at Venstres udgangspunkt er, at vi er dybt bekymrede over, at den danske boligpolitik er præget af flere og flere uoverskuelige støtteordninger, som sætter de naturlige markedsmekanismer ud af kraft inden for boligområdet, og derfor ser vi positivt på, at man trinvis laver en fjernelse af nogle forskellige mere eller mindre unødvendige støtteordninger.

Men Venstre er også principielt imod, at man laver forskelsbehandling mellem boligejere og boliglejere, og det mener jeg netop er kernen i dette lovforslag, at de her ændringer primært går ud over boligejere.

Hvis vi prøver at se på ændringerne med henblik på at dæmpe væksten i de offentlige udgifter til individuel boligstøtte, ja, så har man nu sat en grænse for det laveste årlige støttebeløb, men der ligger jo et problem i, at det ikke mindst rammer pensionisterne. Jeg kan ikke lade være med at sige, at det forekommer mig lidt underligt, når man har hørt fra regeringens side, at den vil holde pensionisterne skadesløse på så mange måder som overhovedet muligt.

Jeg synes også, at det skal ses i lyset af, at der kommer nogle nye ejendomsvurderinger, der vil give en stigning i lejeværdien, samt at der kommer flere grønne afgifter. Derfor kan der forekomme en konflikt, hvis man har intentioner om, at pensionister, som har ønske om at blive boende i deres eget hjem, får yderligere udgifter.

Men det vigtigste er jo nok, at tilskuddet skal omlægges til en lånemulighed. Der står ganske mange gange, at det her ikke går ud over likviditeten. Det er også rigtigt på kort sigt, men det passer jo ikke på lang sigt, for f.eks. pensionisternes likviditet bliver jo mindre i kraft af, at man tager af friværdien i egen bolig med risiko for, at friværdien på lang sigt bliver ædt op. Og det har jo faktisk i yderste konsekvens den betydning, at man kan blive stavnsbundet til sin ejerbolig, fordi friværdien bliver ædt op. Det er den yderste konsekvens, vil jeg også sige.

Med hensyn til omlæggelse af tilskuddet for boligydelsesmodtagere i andelsboliger til delvise lånemuligheder så er det igen det med likviditeten, der bliver lagt mærke til. Og der vil jeg igen sige: Prøv nu at se det på lang sigt. Jeg

mener helt klart, at der er tale om en forskelsbehandling af dem, som er ejere, i forhold til dem, som er lejere – og Venstre ønsker naturligvis, at folk skal have en reel valgmulighed mellem ejerbolig og lejebolig.

Det er også Venstres mål, at pensionister skal have mulighed for at blive i deres eget hjem så længe, som de ønsker, og det mener jeg ikke der bliver taget hensyn til i den her lov, tværtimod.

Med hensyn til forslaget om udvidelse af personkredsen, når det drejer sig om flygtninge, så er, så vidt jeg er orienteret, lovforslag nr. L 42 ikke blevet gennemført endnu; men jeg vil da sige, at Venstres opfattelse er, at de bosniske krigsflygtninge ikke skal være stillet ringere end andre flygtninge. Men lad mig understrege, at det hele tiden har været Venstres holdning, at de bosniske krigsflygtninge opholder sig i Danmark midlertidigt, indtil en fredssituation er tilvejebragt i det tidligere Jugoslavien, og derfor er det også mit håb, at der ikke bliver særlig stort behov for den mulighed.

Med hensyn til det sidste forslag om ændring af kommunernes mulighed for at blande sig i huslejens størrelse kan det jo virke naturligt, at de har den mulighed, når de er med til at styre det. Men det er et problem, at kommunalbestyrelserne har mulighed for at blande sig, fordi der meget hurtigt kan gå politik i det her.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg sidder nede og bliver lidt forundret over at høre hr. Jens Hald Madsens bemærkninger her i forbindelse med det lovforslag her.

Det er, som om man fra Venstres side overhovedet ikke er klar over, hvad der egentlig er intentionerne bag boligstøtteloven. Hvis vi kigger lidt på, hvad det egentlig var, der lå bag, dengang man lavede boligstøtteloven, så var det intentionen at sikre enhver, der bor her i landet, en god, sund bolig af en størrelse svarende til, hvad der er passende for den pågældende familie.

Det, der så bliver lagt op til her, er, at man siger, også for stadig væk at holde fast i boligstøttelovens klare intention: Vi har ikke noget ønske om – og det har vi heller ikke fra Socialdemokratiets side – at forhindre nogen i at kunne blive i deres bolig, det være sig ejerbolig eller lejebolig. Men det, der bliver sagt, er: Vi sørger for, at den enkelte har mulighed for hver dag i dagligdagen at have nøjagtig de samme beløb til rådighed.