

empel med hensyn til kvotens reduktion eller ikkereduktion i 1989, fru Kirsten Jacobsen drog frem.

For det, der skete i 1989, var, at Folketinget med radikal tilslutning skar ned på støtten til andelsboliger. Det er det, der er sket. Det er bl.a. det, vi ser virkningerne af i dag, og derfor er det lige så meget vores erkendelse af, at vi var for hårde ved andelsboligerne i 1989.

Det er en totalt urimelig fremstilling – men ikke overraskende fra fru Kirsten Jacobsens side – at det skulle have været en særfordel for andelsboligerne, der var tale om i 1989.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Fru Kirsten Jacobsen for en kort bemærkning. Så vil jeg tro, vi kan gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Hvis man nu havde fulgt Fremskridtspartiets gode råd i 1989 og hr. Jørgen Estrup havde tilsluttet sig det i stedet for, så havde man ikke bragt nogen i nød, for så havde man ikke bygget flere af de her andelsboliger, og så havde vi ikke stået med et hjælpeforslag her i dag.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er en lidt mærkelig debat, hr. Jens Hald Madsen rejser med hensyn til offentlig støtte til regulering af byggeriet. Det er jo sådan, at der ikke kan bygges noget i dette land uden offentlig støtte og regulering, og det er ejerboligsektoren et eklatant eksempel på, eftersom det er den, der modtager den største portion af den offentlige støtte til byggeriet i kraft af rentefradragsordningen.

Men det, jeg synes man kan diskutere, er, hvilken støtte der skal gives, og hvilken offentlig regulering der skal være tale om. Og det er jo så det, vi diskuterer i forbindelse med det her lovforslag: Er det den rigtige form?

Man skal måske lade det historiske ligge, selv om det var en interessant debat, der var mellem fru Kirsten Jacobsen og hr. Jørgen Estrup. Men den debat løser jo ikke de problemer, som vitterlig er opstået, og jeg vil da gerne sige for Enhedslistens vedkommende, at vi accepterer fuldt ud det synspunkt, som hr. Jørgen Estrup fremførte, at når det vitterlig kan konstateres, at der er nogle mennesker her, som er kommet i nogle problemer, som det ikke er deres egen skyld at de står i, så må man også fra Folketingets side være med til at finde en rimelig løs-

ning på de problemer. Derfor er det element, som ligger i det her forslag om, at man skal hjælpe de kriseramte andelsboliger, absolut noget, som vi gerne vil være med til at drøfte.

Fru Kirsten Jacobsen stillede jo op, at hendes perspektiv skulle være, at de private andelsboliger skulle overgå til ejerlejlighedssektoren. Enhedslistens perspektiv og vort ønske, hvis vi går ind i det her, er da naturligvis på sigt at få dette her med ind i den del, som man kunne kalde den almene bolig, eller som man kommer til at kalde den almene bolig. Det vil jeg da ikke lægge skjul på.

Vi har jo på venstrefløjen aldrig været stærkt begejstret for tanken om den private andelsbolig. Men vi vil altså godt være med til at kigge på det her, hvis vi kan finde en fornuftig løsning. Og dér, hvor der først og fremmest fra vort synspunkt er brug for en forbedring af det her forslag, det er spørgsmålet om entreprenører, det problem, der har været med entreprenørstyrede andelsboligbyggerier. Det mener vi man skal have stoppet. Hvis man kan få en fornuftig løsning på det problem, vil Enhedslisten godt være med til at løse nogle af de problemer, som er opstået hos beboerne i den her sektor.

Det, der altså er vores forslag – og det kommer ministeren jo en lille smule ind på i bemærkningerne, men efter min mening ikke tilstrækkelig klart – er, at vi skal have en ordning, således at vi simpelt hen kun har det, som man kalder den selvgroede andelsboligforening, til at forestå byggeriet. Vi skal ikke have det, man kalder entreprenørstyret byggeri, og dér håber vi, at regeringen vil gå med og kigge på, hvordan vi kan forsikre det gennem præcise regler. Jeg synes ikke, der er nogen grund til at lægge skjul på, at der har været et kraftigt spekulativt element i den her sektor. Et sådant element vil Enhedslisten naturligvis ikke støtte.

Men hvis vi kunne få en fornuftig diskussion om de her spørgsmål, vil jeg da bestemt ikke udelukke, at Enhedslisten også kunne være med til at støtte et forslag, der jo har som sit primære formål at afhjælpe nogle problemer, som er opstået i fortiden.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Jeg skal først takke for den modtagelse, som lovforslaget har fået sådan generelt og principielt af de forskellige ordførere, og så komme ind på de enkelte elementer, som er nævnt af de enkelte partier.