

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Det, som jeg forsøger at udtrykke, er, at man burde tage ved lære af det her, hvor man udvikler bureaukratiet med en masse støtteordninger. Vi kan jo altid diskutere, om de er nødvendige eller ej; man skal bare være opmærksom på, at jo mere, man blander sig i udbud og efterspørgsel på et marked, desto større sandsynlighed er der for, at det kan gå gruelig galt, og at man så bagefter skal ind igen med nye støtteordninger og nye forsøg på at afhjælpe problemerne på det marked.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jamen den holdning til markedsmekanismen forstår jeg sådan set godt, og jeg tror også, at jeg meget langt er enig i den. Men sagen er jo, at man *har* blandet sig, at Venstres egen boligminister i høj grad blandede sig, da ejerboligerne havde vanskeligheder, og det er én af grundene til, at andelsboligerne har problemer i dag, fordi konkurrencesituationen blev forskubbet.

Og når man først én gang har blandet sig, må man jo tage stilling, vil jeg gerne sige til hr. Jens Hald Madsen.

Og derfor vil jeg godt spørge, om det her skal forstås sådan, at Venstre faktisk fortryder, at man var med til at hjælpe ejerboligerne. Eller hvad skal vi egentlig mene om det?

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Der er såmænd ikke så meget mere at sige i den her sag, end at vi har en kritisk holdning; jeg vil ikke sige, at vi direkte fortryder. Det, jeg fortryder, er, at jo mere jeg får indsigt inden for boligområdet, desto mere kan jeg se, at der ikke er ret meget, der fungerer ud fra et rimeligt markedsprincip. Og det betyder, at det – på grund af, at de forskellige grupperinger, som er i konkurrence med hinanden, får alle mulige støtteordninger – bliver mere og mere uoverskueligt at se, hvad det reelle marked er, hvad det reelle udbud og den reelle efterspørgsel er.

Det er det, som jeg prøver at anfægte.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg synes, hr. Jens Hald Madsen overser en enkelt detalje. Det, vi jo faktisk her reparerer på, er en skade, som den borgerlige regering lavede i 1989 med den daværende boligminister hr.

Svend Erik Hovmand som boligminister fra Venstre, hvor man jo lige præcis gik ind og ændrede på andelsboligernes vilkår for at bygge, idet man over en årrække øgede egenandelen af selve betalingen af lånene. Og lige præcis på grund af den forringelse, man dér gennemførte, står vi så med miseren i dag, og det må vi så gå ind og reparere på.

Det, der er baggrunden for, at der overhovedet er behov for at gøre noget på det her område, er den forringelse, som den borgerlige regering stod i spidsen for i 1989.

Gitte Seeberg (KF):

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, drejer dette lovforslag sig i hovedtræk om fem delelementer.

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at jeg vil udtrykke min bekymring for hele dette meget komplicerede kompleks, som vi alle har et fælles ansvar for, og min dybe skepsis over for hele dette støttede boligmarked.

Men tilbage til lovforslaget: Jeg kan først og fremmest sige, at vi er glade for, at der fortsat vil være mulighed for opførelse af private andelsboliger.

I den første del af lovforslaget foreslås der en øget offentlig støtte til det fremtidige nybyggeri af andelsboliger. Det foreslås at reducere beboerbetalingen, således at det stort set svarer til niveauet for 1989. Som kompensation for de øgede omkostninger foreslås den årlige kvote af boliger fremover reduceret fra 3.000 til 1.200.

Jeg har umiddelbart svært ved at se, at dette skulle reducere udgifterne, eftersom kvoten i dag ikke bruges fuldt ud, men det må formodes, at vi under udvalgsarbejdet kan få dette nærmere belyst. Det vil være interessant at se, hvor meget der i det hele taget gives i tilskud til det støttede andelsboligbyggeri.

For Det Konservative Folkeparti er det afgørende, at lovforslaget ikke medfører de store øgede omkostninger for staten.

Der foreslås også i lovforslaget indført en bestemmelse om driftsstøtte til kriseramte andelsboligforeninger. Af bemærkningerne fremgår det, at salgsproblemerne i sig selv ikke kan begrunde nogen driftsstøtte. På den anden side knyttes nogle betingelser til driftsstøtten, som har klar sammenhæng med, hvorvidt en andelsbolig kan sælges eller ej.

Det er klart, at ydelsen har indflydelse på prisen, og jeg vil tro med mit kendskab til markedet, at der er mange andelsboligforeninger, som