

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg henstiller, at de, der påtænker at forlade salen, gør det i ro og orden, så forhandlingerne kan fortsætte.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Sonja Mikkelsen (S):**

Med det forslag, der ligger her, vil regeringen sikre, at der fortsat kan bygges private andelsboliger i Danmark, idet den offentlige støtte øges, og som kompensation for de øgede udgifter hertil reduceres den årlige kvote, så der fremover kun kan bygges 1.200 enheder mod nu 3.000.

Desuden hjælpes de eksisterende foreninger, der er kommet i en særlig klemme siden 1989, hvor den borgerlige regering ensidigt reducerede den offentlige støtte til denne boligform med det resultat, at det for nogle foreninger giver store vanskeligheder med salg af boliger. Rammen til dette formål er 5 mio. kr.

Endelig bliver det muligt at få kommunegaranti til lån, der skal bruges til at finansiere renovering af boliger med gamle byggeskader.

Hvad ikke fremgår af selve lovforslagets indhold, er den ændring, som boligministeren i tilknytning hertil varsler i bekendtgørelsen, en ændring, der skal give kommende beboere i en andelsboligforening tidligere og dermed væsentlig større indflydelse på selve byggeriets udformning og gennemførelse. I den sammenhæng kunne man jo også overveje, om det fortsat skal være muligt for en bygmester at sætte et byggeri i gang, hvor kun noget af arbejdet er udbudt i licitation, og hvor resten er reserveret til bygmesterens eget arbejde, uden at prisen har været prøvet. Men det kan være, at det problem løser sig af sig selv, når foreningerne stiftes tidligere i processen.

Socialdemokratiet anerkender, at den private andelsboligform kan have sin berettigelse som en mellemting mellem en ejerbolig og en almenlyst bolig, men vi må samtidig konstatere, at det er en boligform, der er særdeles følsom over for ændringer på boligmarkedet generelt og i meget høj grad over for selv mindre ændringer i vilkårene for at bygge denne boligform, f.eks. ændringer i egenbetaling af lånene.

Denne følsomhed afspejles også i den rapport, der kom i sommer, om de støttede private

andelsboligers vilkår, og som dette lovforslag, der nu foreligger, baserer sig på.

Socialdemokratiet støtter lovforslaget, som efter vores opfattelse vil afhjælpe de mest akutte problemer i den private andelsboligsektor.

Jeg skal på Centrum-Demokraternes vegne sige, at også det parti anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

**Jens Hald Madsen (V):**

Denne her lov er efter Venstres mening et bevis på, at når man begynder at blande sig for meget i markedskræfterne og sætter dem ud af spil, så får man virkelige problemer.

At man gerne vil have reduceret den årlige kvote, betyder jo ikke så meget, idet man ikke for øjeblikket udnytter den nuværende.

Venstre har generelt stor sympati for den private andelsboligtanke, og vi ser da også med bekymring på de problemer, som de kriseramte andelsboligforeninger har.

Men mit spørgsmål og Venstres spørgsmål er, om det her ikke bare er en ond cirkel, hvor staten begynder med at blande sig i de markedsmechanismer, som er naturlige inden for boligmarkedet, og om det efterfølgende bevirker, at staten bagefter igen skal ind med støtte, når det går galt, netop fordi der ikke er styr på markedet, fordi man vender op og ned på selve boligmarkedet.

Spørgsmålet er jo også, om ikke der er andre grupper inden for boligsektoren, som også ønsker noget hjælp, noget ambulancehjælp, når den er gal. Og man kunne jo frygte, at det betød, at staten konstant skulle køre med udrykning, eller i hvert fald tit.

Men jeg vil sige, at Venstre naturligvis vil indgå i udvalgsarbejdet for at finde en løsning på de her alvorlige problemer, som findes inden for den private andelsboligsektor.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg kan ikke lade være med på baggrund af Venstres ordførers tale om på den ene side meget sympati for andelsboligen og på den anden side en mindre end helhjertet støtte – det må man nok sige – til det forslag, der ligger her, at spørge hr. Jens Hald Madsen, om det var den samme holdning, han ville have haft, hvis han i dag havde stået med de forslag, som daværende boligminister hr. Svend Erik Hovmand fremsatte om støtte til ejerboligen?