

opbakning og tillid til den redegørelse, jeg som trafikminister på regeringens vegne har givet Folketinget i dag.

Jeg er meget tilfreds med, at denne debat nu må anses for at have nået et foreløbigt punktum, forstået på den måde, at der ikke er anledning til nogen parlamentariske overvejelser om opbakning eller ej til regeringens håndtering af denne sag.

Jeg må tage til indtægt, at debatten her i dag har vist, at der er en ganske bred opbakning til trafikministerens håndtering af sagen, at der er en forståelse for, at man ikke uden videre kan åbne færgeløjerne for alternative operatører – det kommer for en dag, hvis de dagsordensforslag, der er fremsat i dag som angivet af ordførerne bliver stemt ned – og at der er en accept af og en interesse for det synspunkt, som er udtrykt af trafikministeren – mig selv – gående på at åbne mulighed for alternative operatører i form af, at der arbejdes med at give tilladelse til etablering af et fjerde færgeløje i Helsingør.

Jeg håber hermed at have skabt klarhed over regeringens holdning. Jeg håber hermed også, at der er skabt klarhed i en debat, som har raset i et enkelt dagblad – i et *enkelt* – i Danmark, skabt den klarhed, at der til regeringens håndtering af denne sag er ganske stor parlamentarisk opbakning.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg må erkende, at trafikministeren jo desværre har ret, når han siger, at der åbenbart er en ganske bred opbakning til, at den nuværende situation på færgeruten, vi taler om her i dag, skal fortsætte, som den gør. Vi har gang på gang hørt fra Danmarks såkaldte liberale parti Venstre om noget helt andet: at det skulle være frit, og at der skulle ske en privatisering. Men vi må konstatere i dag, at her ved man heller ikke, hvor man har Venstre.

Derudover har jeg ikke hørt fra Det Konservative Folkeparti med hensyn til Fremskridtspartiets dagsorden, og derfor kan jeg selvfølgelig ikke – i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt – klandre Det Konservative Folkeparti for ikke at ville stemme for, i og med at partiet ikke har meddelt, om det stemmer for dagsordenen.

Jeg har forstået af det, der var fremme tidligere om en dagsorden fra et andet parti her i salen, at det var datoen, der var noget galt med. Den blev fjernet, og jeg synes, det var et godt argument fra Det Konservative Folkeparti: at man

naturligvis ikke skal sætte dato på, for hvornår det skal privatiseres; det skal ske hurtigst muligt, og dér skal man ikke begynde at sige, at det først skal ske fra den og den dato.

Samtidig kan vi også se af den dagsorden, der foreligger, at man ikke *pålægger* regeringen noget, som Fremskridtspartiets dagsorden gør; man gør bare det, at man *opfordrer* regeringen. Det er en meget, meget vag formulering efter vor opfattelse.

Men jeg er spændt på at høre fra Det Konservative Folkeparti, hvordan partiet stiller sig til Fremskridtspartiets dagsorden.

Derudover vil jeg sige til lykke til regeringen. Vi har her for nylig hørt om det samarbejde, der er indgået mellem Det Konservative Folkeparti og regeringen, og med til lykke i den her sag mener jeg, at det er rigtigt, hvad ministeren siger: Man har ikke noget at have det i, når man går ud og siger, at man ønsker en privatisering til gavn for det private erhvervsliv.

Det eneste parti, der kan have god samvittighed her, er åbenbart Fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

Stefan G. Rasmussen (KF):

Jeg kan meddele hr. Jan Køpke Christensen, at vi ikke stemmer for hans dagsorden, og det skyldes helt rigtigt, at jeg jo, som ministeren fremhævede, tilhører et parti, som er ansvarligt, og som holder de løfter, det har givet, når det indgår et forlig. Men dermed skal ministeren nu ikke tro, at der på nogen måde er tale om opgradering til en egentlig samarbejdspartner; det tror jeg ville være lidt misforstået.

Det sidste, jeg lige vil sige, er, at jeg må konstatere, at ministeren ikke har besvaret nogen af de spørgsmål, jeg stillede i min ordførertale; og det kan jo have sin grund.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Det var dog fantastisk, det var dog helt fantastisk at høre den konservative ordfører her fra talerstolen sige: Jamen vi stemmer ikke for Fremskridtspartiets dagsorden, »for vi er et parti, der er ansvarligt«. Jeg synes nok, at den glorie, man pudser fra Det Konservative Folkepartis side, efterhånden er så tynd, at den måske er ved at kunne gå hen at springe på et tidspunkt.

Er det uansvarligt, at Fremskridtspartiet foreslår her i denne sal, at man giver tilladelse til etablering af nye alternative operatører netop