

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Hr. Ole Donner var meget morsom. Det er jo rigtig, at dagsordenen er blevet lidt kortere, det må jeg indrømme, men jeg vil ikke kommentere den. Det gjorde jeg i mit første indlæg, fordi jeg først ville se den på tryk.

Der står, at Folketinget opfordrer regeringen til at åbne de eksisterende færgelejer for alternative operatører senest den og den dato osv. Men alt kan jo være alternative operatører, så derfor siger jeg, at det kan lige så godt være mig. Når jeg får min båd i vandet, kan jeg ligge og sejle mellem Sverige og Danmark, for der er jo ingen begrænsninger af nogen som helst art. Man skal ikke engang have en færge nu, men jeg troede, at det var det, vi snakkede om fra starten, så derfor vil jeg sige, at der er kaos, efter at dagsordenen er blevet revideret.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil da gerne sige hr. Ole Donner tak for betegnelsen socialist, for den kan måske skabe lidt mere balance til det, jeg ellers bliver betegnet som.

Jeg vil gerne spørge hr. Ole Donner, om det ikke forholder sig sådan, at hr. Ole Donner var til stede i Trafikudvalget og var med til at beslutte, at Transportrådet skulle foretage de undersøgelser, vi har bedt om, og som skal danne grundlag for den beslutning, der skal træffes om Helsingør. Jeg synes, det er lidt forkert at rejse en sådan forespørgsel, når man for omkring en måned siden har været med til at standse sagen i Trafikudvalget, for det har hr. Ole Donner rent faktisk.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (DF):

Jeg kan godt lide hr. Svend Heiselbergs bemærkning om, at jeg har været med til at sætte noget i stå. Det er nok rigtig, at når man spørger Transportrådet, eller hvem det nu er, sætter man sagen i stå. Men når jeg har sat forespørgslen på dagsordenen i dag, er det, fordi jeg synes, der bliver ved med at gå lang tid, uden at der sker noget som helst.

Jeg ved ikke, om jeg fik sagt direkte, at hr. Svend Heiselberg var socialist; det tror jeg nu ikke. Men for mig at se er der lidt socialisme i, at man vil betale for nogle færgelejer, som skal benyttes af DSB, og samtidig siger, at private selv skal betale. Men det kan vi jo diskutere ved en anden lejlighed.

Jeg vil sige til hr. Tommy Dinesen, at hvis han ansøger om lov til at sætte en båd i vandet og sejle til Sverige, vil jeg godt give ham min uforbeholdne støtte. Men det skal ikke lige være i de færgelejer, for der er jo stadig nogle regler, der skal overholdes, for at operatører kan få lov til at drive færgesejls. Det er selvfølgelig klart, at det er underforstået i dagsordensforslaget, at selv om der skal åbnes for alternative operatører, skal de selvfølgelig operere efter de gældende regler i den danske lovgivning. Men hr. Tommy Dinesens særprojekt med en lille båd til Sverige går jeg ind for.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Her er atter en konkret fejlopløsning fra hr. Ole Donner. Han har snart dusinet fuldt:

Hr. Ole Donner sagde, at man – han mente hermed staten, det offentlige – betaler for DSB, mens andre selv skal betale deres leje. Hvis hr. Ole Donner overhovedet havde fulgt med, ville han vide, at DSB Rederi selv har betalt sit leje, og DSB Rederi skylder ifølge den lov, som et stort flertal her i salen har vedtaget, staten 1,2 mia. kr. Så jeg må på ny fortælle hr. Ole Donner, at han stort set er anelsesløs om den sag, han her har foranlediget sat på dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (DF):

Hr. Arne Melchior og jeg har jo jævnlige forskellige opfattelse af tingene, og når hr. Arne Melchior taler om en ny fejlfortolkning, er det nok, fordi hr. Arne Melchior havde lidt travlt med at give gode råd til en eller anden nede i salen. Det jeg gjorde, var, at jeg citerede det, hr. Svend Heiselberg havde sagt om færgelejer. Det var ikke noget, jeg selv stod og fandt på.

Jan Kørpe Christensen (FP):

Vi synes sådan set, at denne forespørgselsdebat er udmærket. Vi støtter naturligvis, at man debatterer om privatisering af sådan noget som færgelejer, og jeg må sige, at det er ganske rigtig, som hr. Ole Donner sagde, at Fremskridtspartiet i de sidste 5 år netop har kæmpet for denne sag. Det er da kun godt, at andre partier nu også støtter Fremskridtspartiets holdninger på området.

Lad mig først slå fast, at egentlig så Fremskridtspartiet helst, at DSB blev privatiseret. Privatisering er nemlig en af nøglerne til at nedsætte de offentlige udgifter, så vi dermed kan få