

har han pludselig fundet ud af, at der er åbnet for robåde til to passagerer. Hvis det var sådan, ville det sådan set også have stået i den første dagsorden, men den var altså bare for lang til, at hr. Dinesen kunne overskue den. Jeg har rent faktisk kun slettet en dato, men jeg skal bestræbe mig på at lave mine dagsordensforslag lidt kortere næste gang, så alle kan være med.

Hr. Stefan Rasmussen sagde: Godt forsøgt! Nu er det sådan, at jeg lagde mærke til, at hr. Stefan Rasmussen fik nogle gode råd fra et ældre, erfarent medlem af Folketinget. Men nogle gange er det altså klogere at tale med sine partifæller og få gode råd, hvis éns eneste begrundelse for ikke at stemme for en dagsorden var, at den indeholdt en dato. Nu er datoen fjernet, men nu kan man ikke stemme for dagsordenen, fordi man tilsyneladende har modtaget gode råd fra andre.

Så skulle man hellere have sagt tingene helt ærligt, som Venstre gjorde: Vi vil ikke stemme for den dagsorden, for vi går ind for socialisme. Det var faktisk det, der blev sagt fra hr. Heiselbergs side, men det var dog til at forstå, og det accepterer jeg 100 pct. Men man siger: Vi kan ikke stemme for dagsordenen på grund af datoen. Så gør vi det, som skal gøres ifølge forretningsordenen, vi trækker dagsordenen tilbage og fremsætter en ny uden dato, men det giver altså store problemer, dels fordi den første var for lang for hr. Tommy Dinesen, dels fordi den næste åbenbart er for kort for Det Konservative Folkeparti.

Formanden:

Jeg har givet fru Vibeke Peschardt ordet som ordfører, og derefter er der skrevet to op til korte bemærkninger, nemlig hr. Stefan G. Rasmussen og hr. Tommy Dinesen.

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg skal prøve ikke at forlænge denne relativt underholdende debat. Man kommer jo altid vidt omkring, når der er debat her i salen om trafikspørgsmål, og det er ganske morsomt at høre på, men jeg vil dog sige, at det er blevet en anelse kaotisk i dag.

Dansk Folkeparti spørger, hvad ministeren kan oplyse om, hvorledes man agter at sikre den frie konkurrence i Helsingør Havn med lige vilkår for alle rederier. Vi har hørt trafikministeren svare, og i Det Radikale Venstre kan vi tilslutte os de svar, der er givet. Hermed er det også sagt, at vi ikke kan støtte hverken den ene eller den anden dagsorden fra Dansk Folkeparti.

Sagen har optaget i hvert fald visse dele af medierne meget intenst siden i sommer, men for os er kernen i det, at der ser ud til at være skabt mulighed for reel konkurrence til DSB Rederis ScandLine på overfarten Helsingør-Helsingborg ved at tilbyde etablering af et nyt færgeleje syd for det eksisterende. Samtidig respekterer man lokalpolitiske afgørelser om, hvor et eventuelt nyt færgeleje ikke må etableres. Jeg tænker her på Frederiksborg Amts og Helsingør Kommunes afgørelse af, at et nyt færgeleje af miljømæssige grunde ikke bør ligge sydligere end det såkaldte Ole Lauritzen-færgeleje. En etablering her ville nemlig kræve opfyldning nær et kloakudløb, og det ønsker man af forståelige grunde ikke.

Vi er tilfredse med, at DSB Rederi nu har besluttet at nedsætte sine weekendtakster i sommermånederne med 150 kr. Det koster ganske vist stadig 455 kr. for en returoverfart, men på den anden side bliver der nu skabt mulighed for, at en ny operatør kan komme ind på markedet og give DSB Rederi den konkurrence, som efter vores opfattelse er nødvendig.

Som jeg har forstået det, kan det nye færgeleje etableres efter en særlig metode, der gør, at det ikke er særlig kostbart, og man kan jo forestille sig, at en ny operatør vil konkurrere på både overfartsprisen og priserne i de toldfri butikker. Det vigtigste for os er, at der er skabt disse forudsætninger.

Vi ved derimod ikke på nuværende tidspunkt, om Helsingør Kommune og Frederiksborg Amt vil se velvilligt på projektet om etablering af et nyt, sydligere færgeleje. Hvis man i en borgerligt ledet kommune som Helsingør gerne vil have konkurrence, er mulighederne der altså nu, og en høringsrunde vil afklare, om det bliver muligt.

Endelig mangler Trafikudvalget svar på de spørgsmål om logistikken i overfarten på de nuværende færgelejer, der skal godtgøre, om det vil være muligt at bruge de eksisterende færgelejer til andre operatører uden forringelser i den nuværende planlægning. Det er ærgerligt, at vi ikke har fået svarene til i dag, men jeg tror på de oplysninger, Trafikudvalget fik på sin tur til Helsingør her i sommer. De gik ud på, at det ikke kan lade sig gøre at skubbe de nuværende færger ud uden væsentlige forringelser for ScandLine, og det er vi ikke interesserede i.

Vi er tilfredse med reddegørelsen og tilfredse med, at der forhåbentlig bliver skabt mulighed for at lade en ny operatør gå ind i et sydligere færgeleje.