

## Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget opfordrer regeringen til at åbne de eksisterende færgelejer for alternative operatører og dermed sørge for fri konkurrence på Helsingør-Helsingborg-overfarten.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 19).

Jeg gør det selvfølgelig, fordi hr. Stefan Rasmussen kan have ret i, at man ikke skal sætte en dato på, men det væsentlige må være, at vi får sagt til regeringen, at den skal sørge for at åbne disse færgelejer. Det har været diskuteret flere gange, om der er plads eller ikke plads, men Transportrådet har udtrykkelig besluttet – jeg skal nok passe på ikke at kalde det en afgørelse – at man skal indskrænke rettighederne for de operatører, der er der i øjeblikket, for at give mulighed for, at andre kan komme med i fri konkurrence og under lige vilkår.

### Formanden:

Det af hr. Ole Donner (DF) fremsatte forslag om motiveret dagsorden er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er forslaget bortfaldet.

Der er i stedet af hr. Ole Donner (DF) fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

### Stefan G. Rasmussen (KF):

Det er på foranledning af hr. Tommy Dinesen, der ligesom prøver at blande to ting sammen, som jeg absolut ikke mener har noget med hinanden at gøre. Det ene er den debat, vi havde for nogle uger siden om togforbindelsen København-Berlin, hvor det helt klart fremgik af vores ordførertale og af hele debatten, at vi mente, det var et driftsmæssigt anliggende, og det mener vi stadig ikke, at vi skal blande os i. Derimod mener vi ikke, at forholdet er det samme på Helsingør-Helsingborg-overfarten, og hvis hr. Tommy Dinesen har svært ved at se forskellen på de to ting, kan jeg kun beklage det.

Hvis det endelig skulle være således, at man opfattede det som en indblanding, mener jeg slet ikke, at man gør et firma noget godt ved at beskytte det. Selvfølgelig er der forskellige opfattelser af det, og her kan jeg bruge et gammelt kinesisk ordsprog, som siger, at når foran-

dringens vinde blæser, vil nogle bygge vindmøller og andre bygge læhegn. Sådan er der forskellige opfattelser.

Og så må jeg sige til hr. Ole Donner: Godt forsøgt, godt forsøgt! Men det ændrer altså ikke ved det faktum, at dagsordenen indeholder den dato, hvor den bliver vedtaget, og da det er således, at Transportrådet stadig arbejder med tingene, må jeg desværre sige: Tak for invitationen, men jeg beklager!

(Kort bemærkning).

### Tommy Dinesen (SF):

Jeg skal ikke gå så meget ind på hr. Stefan Rasmussens citater, for dem har han mange af i dag.

Men lad mig tage det dagsordensforslag, der er kommet frem nu. Nu er det jo interessant, nu er der rent kaos på drengen, må jeg indrømme. Alternativerne er alt fra robåde til sejlskibe. Alle, der vil sejle ind i det færgeleje med to passagerer, der har tre cykler med over, kan altså begynde på det. Det er præcis det, der ligger i det forslag, der er blevet stillet nu, så det bliver nok svært at stemme for det. Efterhånden bliver der måske kun én, der stemmer for det.

Når jeg bruger Berlinruten som eksempel, var det netop, fordi jeg fik at vide dengang, at det skulle vi ikke blande os i. Men nu kan man altså godt blande sig, og her er det milliarder, der står på spil, bl.a. alt DSB's salg. De får i hvert fald ikke flere indtægter, hvis det er sådan, at andre kommer ind på området.

Jeg har bedt om ordet for en kort bemærkning, fordi hr. Ole Donner for et stykke tid siden var heroppe og sige noget om, at IC3-togene og ER-togene ikke kunne køre, og noget om »Ask« og »Urd« og alt det. Jeg vil bare stille og roligt gøre opmærksom på, at »Peder Paars« og »Niels Klim« blev solgt med Fremskridtspartiets og hr. Ole Donners stemmer, hvorefter man købte »Ask« og »Urd«. Man kan sagtens kritisere det bagefter, men hr. Ole Donner var altså med til at lave den fadæse på daværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

### Ole Donner (DF):

Til hr. Tommy Dinesen: Jeg kan ikke rigtig forstå, at det skulle have noget med »Peder Paars« og »Niels Klim« at gøre, at IC3-togene ikke kan køre, når det er for varmt eller for koldt. Det er muligt, der er en sammenhæng, men det kan jeg ikke nå at redegøre for i en kort bemærkning.

Men jeg har noteret mig, at der var kaos på drengen fra hr. Tommy Dinesens side, for nu