

Der er så mange muligheder i den her sag, og det er uladssiggørligt.

Jeg har trods alt arbejdet 17 år i færgefarten og ved lidt om det, jeg taler om.

Lige vilkår for alle rederier er der blevet sagt. Ja, der skal være lige vilkår for alle rederier. De skal konkurrere, og så skal de, som jeg sagde før, skaffe sig egne færger og finde et sted at sejle fra, for ellers bliver det ligesom på busområdet i London. Hr. Donner har både talt om IC3-tog, og hvad ved jeg. I London er det sådan, at alle kører på de samme ruter, og det er rent kaos. De vil alle sammen køre dér, hvor der er penge at tjene, og sådan ville det også blive her, hvis alle kunne sejle på de samme færgeløjer: Man ville kun sejle torsdage og fredage og om natten, når der er nogle penge at hente, og alle kan altså ikke komme ind samtidig. Det er uladssiggørligt.

Vi har været enige om, at priserne har været for høje. Det har ministeren også gjort opmærksom på, og nu sker der nogle prisreduktioner. Jeg vil ikke sige, at det forbavser mig. Alle og enhver, der skal ud at rejse med et rejsebureau eller noget andet en gang imellem, ved jo, at i jule- og sommerferien får priserne et hak op. Det er noget, der er meget normalt, og det er også normalt inden for færgesektoren, at hvis det er sådan, at man kan komme over med sin bil eller som togpassager på andre tider, bruger man de trafiksvage tider, for så får man en billigere pris.

Jeg kan se, at Kammeradvokaten er enig i det, jeg fremførte for et halvt års tid siden. Sagen startede jo i juni, og det er i hvert fald glædeligt, at vi er enige.

Der har været sagt en hel masse ting om f.eks. Mercandia og Sømændenes Forbund. Jeg må sige, at jeg er ikke valgt af Sømændenes Forbund til at være trafikpolitisk ordfører for SF, men jeg ved da godt, at Sømændenes Forbund har den holdning, at de bakker Mercandia op. Det gør de, fordi de har nogle gode aftaler med Mercandia, så det er helt i orden. Mercandia er da også et af de få rederier på langfart, der har beholdt danske søfolk, og det skal de have tak for. Men det skal ikke forstås således, at medlemmer af Sømændenes Forbund skal have lov til at sejle fra samtlige færgeløjer i dette land. Så vidt går det dog ikke.

Jeg synes også, jeg mangler et svar fra hr. Stefan Rasmussens, DF's og Fremskridtspartiets side. Da vi for en måneds tid siden diskuterede forslaget fra SF om, at IC3-togene skulle køre til

Berlin, var beskeden fra hr. Stefan Rasmussen bl.a., at det skulle vi ikke blande os i, for det var DSB, der skulle afgøre det. Nu har hr. Stefan Rasmussen og hans parti stemt for, at DSB skal være et selvstændigt rederi, og hvad er det første, man gør? Man går ud og siger, at andre skal have lov til at sejle dér. Betyder det, at den 4-års-aftale, som regeringen, V og K har indgået, ikke gælder nogen steder? Er det kun, fordi det er SF, som kommer med et forslag, som var godt, og som ville være en fordel for DSB, fordi vi ville være med til at dække et underskud på ruten til Berlin? Lige så snart tingene passer, så man kan ødelægge DSB Rederi, kan man altså godt komme med et forslag af denne art, for det er jo reelt det, der ligger i det.

Transportrådet har fået denne opgave, men jeg mener ærlig talt ikke, det er en opgave, Transportrådet skal have med at gøre. Dengang Folketinget vedtog et radikalt forslag om Transportrådets opgaver, som alle, måske undtagen Fremskridtspartiet, bakkede op, var det meningen, at det skulle påtage sig store trafikale opgaver og ikke nogle peanutoopgaver, som tilfældet jo sådan set er i Helsingør, hvis man ser det i den helt store sammenhæng.

Som sagt har SF den samme holdning, som vi havde i juni måned, og den bliver vi ved med at have, uanset hvad de siger om tingene i EU og i Konkurrencerådet og andre steder. Vi gør det, fordi det er den eneste rigtige måde at gøre tingene på, den eneste måde, de kan gøres på.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (DF):

Jeg forstår ikke rigtig hr. Tommy Dinesens argumentation med hensyn til Berlin. Hr. Tommy Dinesen vil åbenbart tvinge DSB til at køre til Berlin, selv om DSB's ledelse har sagt, at det vil man ikke. Så siger SF, at de godt vil betale underskuddet, men der er jo ikke nogen selvstændige virksomheder i Danmark – i hvert fald ikke ret mange – der kan gå lige til Folketinget og få underskuddet dækket.

Jeg har også bedt om ordet, fordi hr. Stefan Rasmussen var meget positiv over for vores dagsorden; det eneste, han egentlig havde imod den, var, at der stod en dato i den. Det vil jeg selvfølgelig gerne rette, så jeg skal hermed trække det forslag om motiveret dagsorden tilbage, jeg selv har fremsat, og fremsætte et nyt, der lyder således: