

## Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget opfordrer regeringen til at åbne de eksisterende færgelejer for alternative operatører senest den 1. februar 1996 og dermed sørge for fri konkurrence på Helsingør-Helsingborg-overfarten.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag D 18).

### Formanden:

Der er nu stillet følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Jeg skal lade dette forslag indgå i de videre forhandlinger.

Og så er det hr. Tommy Dinesen og derefter hr. Arne Melchior for korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Der blev sagt mange ting, som jeg naturligvis skal kommentere inden min ordførertale for mit parti. Der blev sagt plat om nogen. Ja, der blev i hvert fald adskillige gange sagt *fri konkurrence* og *monopoler*. Det, jeg godt vil have at vide i denne forbindelse, er: Er det sådan, at Mols-Linien er et monopol? De besejler i hvert fald to havne. Eller hvad med Spodsbjerg-Tårs, som også besejler to havne? Og det vil de ganske givet også gøre, efter at de faste forbindelser på Storebælt er færdige.

Er det så sådan, at DSB kan begynde at sejle fra de samme havne, som de pågældende har eller besejler i dag? Er det sådan, at man fra DF's side vil ophæve ejendomsretten? Det er ikke, fordi jeg skal gøre mig til den store fortaler for det, men jeg synes dog, det er bemærkelsesværdigt, at det tilsyneladende kun er DSB eller et datterselskab til DSB, man er ude på at klandre i denne her forbindelse.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Hr. Ole Donner mente, at Folketinget i dag legende let – tror jeg det lød – måtte kunne vedtage den af ham stillede dagsorden. Jeg vil da indrømme, at der kun er få centimeter mellem den røde og den grønne knap. Så det er ikke svære gymnastiske øvelser, der skal til, men jeg tør alligevel på dette tidlige tidspunkt af debatten spå, at hr. Donner kommer til at stå med sine fire stemmer alene mod resten af Folketinget. Det vil undre mig, hvis det går anderledes – meget anderledes kommer det i hvert fald ikke til at gå.

Anledningen til min korte bemærkning er i øvrigt, at hr. Donner fik sagt noget om en afgørelse fra Konkurrencerådet, medens han nærmest hånede den henvendelse, der fra Folketingets Trafikudvalg, som hr. Donner jo selv er medlem af, er stillet til Transportrådet. Den vil vi såmænd ikke rette os efter alligevel. Det siger hr. Donner allerede, før han kender den. Konkurrencerådet, der altså også kun kan give råd og ikke afgøre noget, udnævnes derimod pludselig til at have afgjort en sag. Jeg går ud fra, at det var én blandt mange lapsuser i hr. Donners tale.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (DF):**

Jeg vil godt svare hr. Tommy Dinesen omkring Mols-Linien. Det er sådan, at Dansk Folkeparti går ind for fri konkurrence på alle ruter. Vi går også ind for fri konkurrence på Molsruten, og hvis DSB skulle få den idé at prøve at besejle Molsruten, så er jeg helt 100 pct. sikker på, at det vil de ikke kunne klare.

Jeg har set deres evner til at købe tog ind, hvor vi har 40 stående, der ikke kan køre. Jo, det kan de godt, men hvis de kører med ét af dem, så går de andre i stå, og det er ikke særlig hensigtsmæssigt. De kan ikke drive nogen form for konkurrence med private firmaer. De kan drive en form for konkurrence de steder, hvor de har et monopol, og hvor skatteyderne dækker underskuddet, så det er vi helt fuldstændig rolige over for, og de må meget gerne have lov til at give tilbud.

Så til hr. Melchior om det, jeg sagde om Transportrådet. Jamen jeg sagde, at jeg troede ikke på, Folketinget ville rette sig efter Transportrådet, hvis de siger, at der skal være fri konkurrence. Det er jeg helt overbevist om at man ikke vil. Men Konkurrencerådet bruger man til at stikke private firmaer i snuden. Lige så snart de har gjort et eller andet, så siger man: Sådan skal du forholde dig – det siger Konkurrencerådet.

Men når det er trafikministeren, det går ud over, jamen så siger man: Det betyder ikke noget. Så sætter vi bare et andet råd til at undersøge det. Det kunne være, de kunne komme med en idé.

Så til hr. Melchior: Det var ikke nogen lapsus, det, jeg sagde.

Men hr. Melchior har ret i én ting: Der er ikke mange millimeter imellem den røde og den grønne knap, og når hr. Melchior forudser, at jeg