

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 26:

Forespørgsel til statsministeren [om statsministeren har planer om at ændre Justitsministeriets ressortområde].

Af Margrete Auken (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 29/11 95).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 10: Forslag til lov om ændring af lov om vægt-afgift af motorkøretøjer m.v. (Forhøjelse af udligningsafgiften).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 4/10 95. Første behandling 10/10 95.

Betænkning 22/11 95. Anden behandling 30/11 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Da Fremskridtspartiet ikke er betækningsberettiget i Skatteudvalget, skal jeg blot til orientering for Folketingets medlemmer meddele, at den holdning, vi havde til forslaget under førstebehandlingen, nemlig at forslaget ikke skal nyde fremme, har vi fået bekræftet og bestyrket under udvalgsarbejdet, og vi vil derfor i dag indstille forslaget til forkastelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 69 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 50 (V, KF, FP og DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 34: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Begrænsning af fradragsretten for løbende ydelser).

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 11/10 95. Første behandling 26/10 95.

Betænkning 22/11 95. Anden behandling 30/11 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Behnke (FP):

Også til dette lovforslag skal jeg give den mundtlige indstilling, at vi i Fremskridtspartiet indstiller lovforslaget til vedtagelse. Det var også vores holdning under førstebehandlingen, og udvalgsarbejdet har jo godtgjort, at det er ganske fornuftigt, at vi nu langt om længe får dette forslag vedtaget.

Det er en af de sager, Fremskridtspartiet gennem mange år har rejst spørgsmål omkring. Desværre er vi ofte blevet mødt af usaglige argumenter om, at vi bare var ude på at drive hetz mod enkeltpersoner. Det glæder os, at et forhåbentlig enigt Folketing nu kan vedtage disse opstramninger af reglerne, som betyder, at det misbrug, der har fundet sted, kan blive standset.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 114 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP, CD og DF) mod 4 (EL).