

Det skal selvfølgelig også ses i sammenhæng med, at vi i øjeblikket befinder os i et vadeded, hvad angår vores holdning til begrebet midlertidig opholdstilladelse. Hvordan skal vi fremover benytte os af begrebet midlertidig opholdstilladelse, hvis der bliver andre områder i verden, hvor der kommer borgerkrigstilstande, og hvor vi bliver nødt til også at skride ind med hjælp for personer på flugt.

Men denne her ordning håber vi kan fungere, og vi støtter den fra Det Radikale Venstres side og håber på en hurtig vedtagelse.

Kim Behnke (FP):

Da Fremskridtspartiets ordfører, hr. Tom Behnke, ikke kunne være til stede ved denne forhandling, trak jeg det korteste stykke ventilgummi, og så må jeg jo på partiets vegne fremlægge vores synspunkter.

Det forslag, vi har foran os, valgte vi at starte med at læse sådan nogenlunde kronologisk fra begyndelsen og fik det indtryk, at det var et forslag, der går ud på, at der skal indføres en kvoteordning for modtagelse af flygtninge fra Bosnien og en ophævelse af den automatiske ret til ophold i Danmark. Det skal fremover være sådan, at de pågældende personer kan søge om ophold i Danmark, men at der vil være en kvote, og at den f.eks. skal godkendes i Folketingets Finansudvalg, ligesom det bliver de danske myndigheder, der i samarbejde med UNHCR udvælger de personer, der skal have lov til at komme til Danmark.

En sådan invitationsordning synes vi lød tiltalende. Det hele startede vel egentlig, da man i EU-regi indførte en fordelingsordning og på den måde forsøgte at fordele de flygtninge, der kommer fra Bosnien, og besluttede, hvor mange der skulle til de pågældende EU-medlemslande.

Derfor var vi da overordentlig positive, da vi havde læst de første bestemmelser i forslaget. Men så kom vi til § 2 og opdagede, at loven skal træde i kraft den 15. december, og så spørger man jo: Hvorfor skal den det? Og specielt stiller man det spørgsmål, når man lige har haft fornøjelsen af i Folketingets Finansudvalg at læse ministerens seneste redegørelse om udviklingen på flygningeområdet, hvor der jo i en passus klart gøres opmærksom på, at der for de nuværende herboende bosniske flygtninge – i størrelseordenen mellem 13.000 og 15.000 personer – gælder den situation, at man her i midten af december render ind i denne treårsregel, der betyder, at de fremover kan være her perma-

nent. Er der nogen sammenhæng i disse to begivenheder?

Det kan være, at ministeren vil sige, at det er der ikke, og at der lige så godt kunne have stået, at loven trådte i kraft den 15. januar 1996 eller den 31. december 1995. I hvert fald var selve den dato med til at sætte et stort spørgsmålstegn hos os.

Vi vil nemlig gerne være med til, at man indfører og knæsetter princippet om en kvoteordning. Det har vi i Fremskridtspartiet i mange år argumenteret for at vi skulle have på hele udlændingeområdet. Vi er ganske vist her i Folketingssalen blevet mødt af hånlige tilråb om, at vi havde et umenneskeligt syn på flygtninge osv. – det har vi nu aldrig ment var rimeligt at man påstod – så når ministeren tør tage hul på spørgsmålet om indførelse af kvoteordninger, skal ministeren selvfølgelig have ros for det og også ros for, at det bliver tilkendegivet, at der i næste folketingsamling vil ske en reel ophævelse af loven om midlertidig opholdstilladelse til personer fra det tidligere Jugoslavien; det er også godt, det vil vi også gerne rose.

Men vi sidder tilbage med et stort spørgsmål, som jeg kan forstå også andre ordførere har været nødsaget til at stille, nemlig: Hvorfor kommer dette lovforslag på dette tidspunkt, og hvorfor har det denne hast, at vi skal have det gennemført den 15. december? Hvad er det for nogle retstilstande, der skal ændres lige præcis den dato?

Er der nogen sammenhæng mellem de mange flygtninge, der allerede er i Danmark i øjeblikket, og som er her på midlertidig opholdstilladelse, men hvor de i løbet af december måned kan nyde godt af vores treårsregel og dermed blive her på livstid, eller indtil de selv synes, at nu er Jugoslavien så tilpas genopbygget, at de gider rejse hjem og har sluppet for selv at deltage i opbygningen af deres land igen?

Det er det spørgsmål, vi sidder med, men hvis ministeren meget udtømmende kan forklare os, hvorfor vi lige præcis skal have forslaget nu, kan det meget vel ende med, at vi stemmer for forslaget, for selve ideen, der ligger til grund for det, er faktisk ganske god. Den har vi argumenteret for i flere år.

Søren Søndergaard (EL):

Der er ikke de store problemer i at gennemskue, hvad der er det erklærede formål med lovforslaget, nemlig at indføre en kvote for antallet af personer, som Danmark kan modtage fra det