

Derfor synes jeg, det kunne være interessant engang her i Folketinget at diskutere den ordning, som man har nogle steder i verden, hvor man har en beskatning af værdistigninger, som først realiseres den dag, man træder ud af boligmarkedet. Det er altså ikke noget med, at man bliver tvunget fra hus og hjem, men det er noget med, at den dag man forlader boligmarkedet, så gør man op: Hvad har du scoret af kapitalgevinster gennem din tid på boligmarkedet? O.k., så ligger der en beskatning, der forfalder til betaling dér. Det synes jeg er en spændende måde at indrette sig på, og det kunne vi godt lære noget af her i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg vil gerne sige til hr. Jes Lunde, at isoleret set er hr. Jes Lundes system jo mere rimeligt end det nuværende system, simpelt hen meget mere rimeligt, men samtidig må man jo sige, at så må vi jo også – hvis vi skal gå den vej – til at finde ud af at beskatte alverdens indkøb af malerier og andet, som man kan tjene penge på. Jeg tror nu nok, at vi har fundet ud af, at det er en ganske umulig ordning. Men isoleret set giver jeg hr. Jes Lunde ret.

Når jeg tog ordet, så er det, fordi den socialdemokratiske ordfører sagde, at mennesket ikke tager fejl. Det gør mennesket nu vældig ofte, det gør vi nok alle sammen, men man undrede sig over, hvorfor ejerboliger stadig efterspørges. Det tror jeg de gør, fordi uendelig mange mennesker faktisk har haft tillid til de løfter, regeringspartierne gav, da de sagde, at boligvejernes økonomi samlet set ikke ville blive forringet.

Det, regeringen vil opdage nu, når man forringer boligvejernes økonomi i forbindelse med den 20. almindelige vurdering, er for det første, at priserne vil falde. Det er helt klart, fordi det bliver dyrere at være boligejer, og når man kapitaliserer det, ja, så falder priserne. Det kan man så opleve, og hvor længe kan man gøre det, før de her to kurver knækker sammen én gang til?

Men til sidst: Jeg synes, Socialdemokratiet bare skal erkende åbent og ærligt, for så var det egentlig meget nemmere at have med at gøre: Jamen vi synes, det er rimeligt, at vi beskatter disse her papirværdier. Vi synes som SF, at samfundsskabte værdier skal man inddrage. SF siger, man skal inddrage dem, når man realiserer dem, men det, Socialdemokratiet og regeringspartierne siger, er: Vi inddrager dem løbende.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 48:

#### Forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af realrenteafgiften.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.  
(Fremsat 15/11 95).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Det foreliggende beslutningsforslag er fremsat af Fremskridtspartiet. Det går ud på afskaffelse af realrenteafgiften over nogle år. Forslagsstillerne nævner selv, at afskaffelse af realrenteafgiften vil medføre et betydeligt provenutab. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at provenuet for realrenteafgiften er skønnet til 22,2 mia. kr. i 1995 og 21,2 mia. kr. i 1996. Allerede dette forhold forlener forslaget med en solid portion manglende realisme.

Der er tale om overbudspolitik, som regeringen selvsagt ikke kan støtte. Forslaget giver anledning til at fremhæve, at de gældende skatteregler stadig giver den fradragsberettigede pensionsopsparing væsentlige konkurrencefordele over for anden opsparing. Der er således fradragsret for indbetalingerne. Det gælder selv ved kapitalpension, hvor udbetalingerne kun belægges med 40 pct. i afgift.

Realrenteafgiften ligger i sig selv under de marginale indkomstskatteprocenter. Aktieud-