

der stiger, og de stiger mest. Det betyder, at endnu flere bliver ramt af den høje lejeværdi, og det har man heller ikke hørt noget som helst om at man har tænkt sig at gøre noget ved.

Så virkelighedens verden bliver sikkert: For det første, at den kompensation, boligejerne fik i forbindelse med skattereformen, for at de ikke skulle komme negativt ud, tager man nu tilbage. For det andet, at antallet af boligejere, der skal betale 6 pct.s lejeværdi, stiger endnu mere, end det steg i forbindelse med gennemførelse af skattereformen.

Hvis man bruger den salamimetode fra regeringens side til at gøre livsvilkårene dårligere for boligejerne, så behøver hr. Jes Lunde såmænd ikke at have så mange spekulationer over at få gennemført sine egne forslag, for det er man i fuld gang med at gøre. Man gør det bare stykkevis, og eftersom man skal have etårig vurderinger nu, kan man nærmest skematisk regne sig frem til, hvornår man har gennemført SF's boligejerpolicy fuldt ud, hvornår man har klippet boligejerne fuldstændig færdig, og hvornår man kan sige, at det at spare op til sin egen bolig er en saga blot, fordi skatter og afgifter, lejeværdi af papirvurderinger gør, at ingen almindelige mennesker længere kan bo der, selv om de har betalt lånene. Det er den situation, vi havner i, og det kan man skematisk bare skrive sig frem til.

Jeg synes, det er sørgeligt, og jeg synes, at man i hvert fald så må holde op med fra regeringspartierne side at gå ud og fortælle, at boligejerne skal have lov til at bo i fred i deres boliger, og at deres situation og deres økonomi samlet set ikke skal forringes i forhold til resten af samfundet. Det er det, vi kan konstatere den bliver, og jeg tror, at regeringen og regeringspartierne og andre boligejerfjendske dele hurtigt vil opdage, at når konsekvensen af den 20. almindelige vurdering rigtig kommer ud, så vil man se, hvor mange der bliver ramt, særlig pensionister og folk, der er så uheldige at have et helt almindeligt lille hus placeret i Lyngby, som de måske har haft i 30 eller 40 år. Dernæst er det de nye og de nyetablerede boligejere, dem, der ikke har luft og økonomi til den her salamimetode, hvor man skærer en bid år for år. Deres fremtid som boligejere kan de hurtigt se enden på, hvis ikke de rebelåner den værditilvækst, de får, som er en ren papirtilvækst, og når de så har rebelånt den, så er deres friværdi i boligen snart spist op, og så er det slut med at være boligejer.

Det er det, man kan se for sig, hvis man ikke ændrer kurs, og det vil man åbenbart ikke. Jeg synes, det er sørgeligt.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Til fru Kirsten Jacobsen: Jeg har utrolig megen tillid til mennesker. Jeg tror ikke, mennesker tager fejl i den grad, som man faktisk fornemmer fru Kirsten Jacobsen giver udtryk for her fra talerstolen.

Jeg siger det på den måde, for hvis den vare, der hedder boligen, var så problematisk, som fru Kirsten Jacobsen giver udtryk for, rent skattemæssigt, så er det helt utroligt, at den er så efterspurgt, og at den bliver mere og mere efterspurgt. Jeg tror ikke, mennesker tager fejl, når de efterspørger den vare. Jeg tror, at mennesker godt ved, at det at have en bolig er vigtigt, og det er rigtigt, at man køber sin egen bolig, som man ser folk gøre på nuværende tidspunkt. Jeg tror ikke, disse mennesker tager fejl.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Fru Kirsten Jacobsen fremstiller det, som om SF's ejerboligpolitik går ud på at klippe boligejerne så hårdt, at de før eller siden må flytte fra hus og hjem, og det er selvfølgelig fuldstændig forkert. Det har vi ikke nogen som helst interesse i. Vi synes tværtimod, det er vigtigt, at folk har mulighed for at have en tryk boligsituation.

Det, vi bare siger, er: Hvis man er så heldig, at man scorer mange, mange penge i samfundsskabte værdistigninger på sin bolig, hvorfor skal det så ikke beskattes? Det kan vi ikke forstå. Hver eneste gang vi tjener bare en krone ved almindeligt arbejde, beskattes det og beskattes med høje procenter, hvis det er på toppen af en stor indkomst. Tjener man derimod 100.000 kr. på at have købt sit parcelhus på et tidspunkt, hvor det var billigt, og solgt det på et tidspunkt, hvor det var dyrt, ja, så er de 100.000 kr. fuldstændig skattefri. Vi kan ikke rigtig forstå, hvorfor det skal være sådan.

Dér synes jeg egentlig, at der er mere ræson i at beskatte kapitalgevinsterne, end der er i lejeværdien, i en løbende ydelse. Det giver nogle fordele for samfundet likviditetsmæssigt at få den løbende beskatning, men dybest set ser vi lejeværdien som en erstatning for, at man ikke har nogen konsekvent beskatning af værdistigninger.