

forskellige skattegrundlag osv., betale denne lejeværdi?

I SF ser vi det som en kompensation for, at vi ikke har nogen beskatning af samfundsskabte værdistigninger. Hvis folk scorer en meget stor gevinst på, at deres hus i løbet af det antal år, de har boet i det, er steget meget i værdi, så er det jo meget, meget sjældent, at man kommer til at betale skat af det. Det kræver enten, at man er selvstændig erhvervsdrivende, eller at man handler hus ganske tit.

Hvis man befinder sig nogenlunde normalt som privatborger på boligmarkedet, betaler man ikke skat af de samfundsskabte værdistigninger. Derfor er man nødt til at have den her lejeværdibeskatning til at kompensere lidt for det.

Derfor er mit råd til Fremskridtspartiet, at hvis de vil have en seriøs diskussion med SF om lejeværdi af egen bolig, om revisioner i det, så skal vi have et forslag til en egentlig beskatning af samfundsskabte værdistigninger. Så kan vi snakke om lejeværdien, men lad os se sådan et forslag først om en egentlig kapitalvindingsskat, før vi overhovedet overvejer at have tanker i de retninger, Fremskridtspartiet har. Dette forslag må vi afvise.

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Det er til hr. Jes Lundes bemærkning om, at Det Konservative Folkeparti tilsyneladende godt kunne støtte et beslutningsforslag, der kostede kroner, uanset at vi har et finanslovforlig med regeringen.

Jeg skal blot gøre hr. Jes Lunde opmærksom på, at det, beslutningsforslaget går ud på, er at neutralisere virkningen af den 20. almindelige vurdering; den træder i kraft 1. januar 1996, men beregningen af den sker først i 1997, det vil sige, at der ikke er nogen provenumæssige problemer i 1996, og vi har som bekendt ikke noget finanslovforlig med regeringen, i hvert fald ikke endnu, for 1997.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil allerførst godt sige, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte beslutningsforslaget, og så godt tilføje, at vi går ind for, at der skal være et vurderingssystem, som vurderer husene i forhold til den salgsværdi, den markedsværdi, de kan opnå på markedet, og at man også benytter denne vurdering som basis for lejeværdiberegningen og ejendomsbeskatningen.

Lejeværdibeskatningen og ejendomsbeskatningen har efter vores mening den store fordel, at store ejendomme, dyre ejendomme skal betale mere i skat end små ejendomme; man kan ikke flytte med det, man kan ikke snyde med det, man kan ikke tage det til udlandet. Der er mange fordele ud fra et rent skatteteknisk og skatteberegningsmæssigt aspekt ved beskatning af fast ejendom. Så det går vi ind for i Det Radikale Venstre at vi skal beholde i et omfang, som er rimeligt, og det synes vi det nuværende er.

Men jeg vil godt sige til den diskussion om, hvem der har været værst eller bedst ved boligejerne i forbindelse med diverse skattereformer og diverse indgreb, der har været på andre områder, at det, der i virkeligheden har været allermost ubehageligt for boligejerne, har været den fornuftige økonomiske politik, som de danske regeringer har ført siden 1982, hvor man fik rentefald, hvor man fik inflationen ned, og hvor lønstigningerne blev meget, meget mindre.

I de glade 1960'ere, slutningen af 1960'erne og begyndelsen af 1970'erne var man simpelt hen tosset, hvis ikke man stiftede gæld, og hvis ikke man købte hus, for lønningerne steg så kraftigt, og gælden blev så hurtigt udhulet, at man meget hurtigt kom til at grave en stor del af husgælden af. Det ændrede sig brat i løbet af 1980'erne, da inflationen faldt, lønstigningerne udeblev og renten også faldt. Rentefradragene blev betydelig mindre, og lønstigningerne udeblev, og inflationen var lav, dvs. at vandgrødsårene, som man havde som nystartet boligejer, steg fra at være 2-3-4 år til at være 20 år, måske hele resten af livet.

Det var det alvorlige, der skete med boligejerne op igennem 1980'erne. Den politik blev ført af Schlüterregeringen, inklusive CD, som jo var parcelhusejernes parti, men også med støtte fra Det Radikale Venstre, som var klar over, at det var en nødvendig omlægning. Men den var ubehagelig for boligejerne. Det skyldes ikke så meget det, der er sket i sidste omgang her, men boligejernes situation blev drastisk ændret op igennem 1980'erne. Det synes jeg også vi lige skal huske her i salen, hvor der er så mange borgerlige politikere, der har meget travlt med at skælde denne regering ud for alt det onde, den har gjort ved boligejerne.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten kan ikke støtte det fremsatte beslutningsforslag. Vi ønsker tværtimod en udvidelse af beskatningen af jord og fast ejen-