

er der senest fremført en konkret udformning af i forbindelse med det fælles VK-oplæg til forhandlingerne om finansloven.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Lad mig da bare sige, at jeg var meget i tvivl, da jeg hørte hr. Peter Brixtoftes ordførertale, om han havde opfattet, at det er beslutningsforslaget om neutralisering af den 20. almindelige vurdering, vi diskuterer her i dag. Det var faktisk helt andre ting, hr. Peter Brixtofte var inde på.

John Vinther (KF):

Nu har skatteministeren og hr. Jens Peter Vernersen jo givet skattereformen æren for den relative forbedring, som boligejerne har oplevet i deres økonomi.

Jeg vil i lighed med, hvad tidligere ordførere har sagt – mere for historieskrivningens skyld – slå fast, at den rent skattemæssige virkning af skattereformen var negativ for boligejerne. At boligejerne har oplevet en relativ forbedring i deres økonomi skyldes konverteringsbølgen, og den kan regeringen da vist ærligt talt ikke tage særlig meget af æren for.

Det, der er tilfældet, er, at regeringen i forbindelse med skattereformen afgav det klare, høje og næsten hellige løfte, at boligejernes samlede økonomiske situation ikke ville blive forringet som følge af skattereformen. Det modsatte er sket, og derfor har løftet klinget noget hult igen – længere tid – jeg tænker her på grønne afgifter, jeg tænker på bruttoskat, det, som regeringen kalder arbejdsmarkedsbidrag, men som er det samme. Men indtil nu har løftet klinget noget hult. Det er ganske klart, at regeringen overhovedet ikke har tænkt sig at efterleve dette løfte. Efter at det blev klart, at den 20. almindelige vurdering ville føre til stigende ejendoms-vurderinger og deraf følgende stigende ejendomsskatter, stod det klart, at regeringen ikke havde tænkt sig at kompensere boligejerne for den stigning i ejendomsskatterne.

Jeg tror, at udsagnet fra regeringen nogenlunde lød, at det da kun er rimeligt, at ejendomsskatterne stiger, når ejendoms-vurderingerne stiger. Det kan der være en vis sandhed i, men jeg tror, regeringen ser bort fra en ganske væsentlig detalje, nemlig at hovedparten af danske boligejere – stort set alle – ikke har anskaffet egen bolig i spekulationsøjemed; de har anskaffet den for at skaffe sig en tryk bolig, en tryk ramme om familiens hverdag. Derfor opfattes stigende

ejendoms-vurderinger og deraf følgende stigende ejendomsskatter af boligejerne med rette som blot en ekstra skattebyrde, der er med til at indskrænke familiens rådighedsbeløb og dermed med til at gøre hverdagen sværere.

Det Konservative Folkeparti ønsker at kompensere boligejerne for virkningen af den 20. almindelige vurdering. Under finanslovforhandlingerne søgte vi sammen med Venstre at få – om jeg så må sige – kompenseret, at få neutraliseret virkningen af den 20. almindelige vurdering i relation til lejeværdien. Det lykkedes ikke, men vi kan da glæde os over, at det så i det mindste lykkedes os at få forhøjet standardfradraget fra de nuværende 2.000 kr. til 3.000 kr.

Det er i det store samlede billede af boligejernes økonomiske situation selvfølgelig en form for kompensation, men det ændrer ikke grundlæggende ved det forhold, at regeringen ikke er indstillet på at leve op til det løfte, som regeringen selv har afgivet.

Med den baggrund støtter Det Konservative Folkeparti det af Fremskridtspartiet fremsatte beslutningsforslag. Realistisk set er der nok ikke mange muligheder for, at det skulle kunne vinde et flertal her i Folketingssalen. Derfor er det fremdeles Det Konservative Folkepartis politik og holdning, at vi også ved næste års finanslovforhandlinger vil arbejde for, at der kompenseres for virkningen af den 20. almindelige vurdering. Det er også vores mål – det er det mere overordnede – at vi fremdeles vil arbejde på at afskaffe lejeværdien af egen bolig.

Jes Lunde (SF):

Man bliver mere og mere forundret, som dagen skrider frem. Her hørte vi, at Det Konservative Folkeparti bramfrit støttede et forslag, som koster statsfinanserne en hel del penge, ved at man ikke får den lejeværdi ind, som man havde regnet med, da man lavede sit skøn over statsfinanserne for næste år. Men Det Konservative Folkeparti må altså åbenbart godt lænse statskassen for penge, uagtet at de er med i finanslovforliget. Det tema vender vi tilbage til.

Jeg vil på SF's vegne om dette forslag sige, at vi mener, at ejendomsskatter og skat af lejeværdi af egen bolig er nødvendige finansieringskilder for vores samfund. Man kan selvfølgelig sige om den lejeværdibeskatning, som vi har, at det kan virke forkert på folk, at de skal betale en løbende afgift af nogle svingninger i deres husværdi. Hr. Brixtofte var lidt inde på det: Hvorfor skal folk, der bor side om side og i øvrigt har