

kan udbetales, eller i øvrigt ser på, om tingene er rentable, så har vi sådan set ikke megen forståelse for, hvorfor vores forslag nødvendigvis skal opleve ganske andre krav end regeringens egne.

Jeg skal også i den forbindelse sige, at jeg naturligvis også bemærkede, at skatteministeren i forbindelse med dette forslag ligesom i forbindelse med det tidligere forslag sagde, at det var meget, meget bedre at give tilskud, end det var at give en afgiftslettelse, for så havde man en større kontrol med, hvad der skete, og det er jo netop det, der er en af vore store betænkeligheder ved den nuværende regerings generelle politik: at man vil have kontrol med alt, hvad der sker i dette samfund; der er intet, der kan få lov at overlades til de frie kræfter.

Men når dette er sagt, så er vores målsætning altså, at vi ønsker at leve op til CO₂-målsætningen i »Energi 2000«, og vi ved, at specielt trafikken har svært ved at leve op til den målsætning. Derfor synes vi, at vi på alle de områder, hvor vi overhovedet kan gøre det, skal give trafikken en øget chance for det, og vi er ikke tilhængere af de modeller, der siger meget høje benzinpriser, for vi ved, det vil forringe strukturen i landdistrikterne, og vi ser gerne, at de danske landdistrikter fortsat lever og har det godt med en fornuftig infrastruktur med beboelser og alt muligt andet, som vi kender til det.

Derfor synes vi, at forslaget her er godt og rigtigt, og vi har meget svært ved at forstå, at det skulle være helt umuligt at køre på biobaseret benzin i Danmark, eftersom ca. en tredjedel af bilerne i Brasilien gør det, man har 6 mia. tons produceret årligt i USA, svenske busser gør det også, og derfor er det vel lidt vanskeligt at forstå, hvorfor netop Danmark ikke skal kunne det.

Men vi håber da på, at det lykkes, og at det kan lade sig gøre at få forslaget igennem, selv om jeg er vel vidende om, at skatteministeren holder langt mere af pisk, og det vil sige at indkræve afgifterne, end han holder af gulerødder, det vil sige at komme med enten nogle forslag om afgiftslettelser eller om fradrag. Men vi kan vel håbe på, det sker, bl.a. i lyset af, at EU også i et direktiv fra 1. juli 1994 har fastslået, at der er et behov for et finansielt incitament for at fremme udviklingen af levedygtige motorbrændstoffer, som ikke medfører negative miljømæssige virkninger i form af en reduceret punktafgift på stoffer, som er vegetabiliske eller biomæssigt baserede. Så det kunne da være, at det lykkedes, når man også andre steder har samme holdning.

Og jeg skal sige, at vi naturligvis er helt klar over, at vi, hvis vi indfører dette, kunne opnå, at Danmark måske også på et område som biomassebrændstof kunne blive et foregangsland. Vi hører jo ustandselig og næsten hver gang, miljøministeren gør et eller andet på området her, at det er så vigtigt, at vi sikrer alt, for at Danmark kan være et foregangsland, men åbenbart ikke på biomasseområdet, når man kunne klare det med en afgiftssenkning. Så vi anbefaler forslaget og håber på, at regeringens tanker på andre områder også kunne smitte af på dette område.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

For partiet Venstres vedkommende er der ikke noget afgørende nyt i forhold til, da det fremsatte forslaget i sidste samling, men det er der jo for Det Konservative Folkepartis vedkommende, og derfor vil jeg spørge fru Eva Møller om – det blev ikke nævnt i ordførertalen her – hvordan det skal finansieres.

Der er jo snak om beløb på mellem 50 og 250 mio. kr., og Det Konservative Folkeparti har jo netop indgået en finanslovaftale, så vidt jeg er orienteret, hvor man siger, at hvis der sker ændringer, må det ikke betyde en yderligere forøgelse af statens underskud. Så derfor var det interessant at få at vide af fru Eva Møller, når man nu fastholder et forslag og lige har været igennem en finanslovaftale, om det har været fremført under finanslovforhandlingerne af Det Konservative Folkeparti, og ifald det ikke har det, hvorfor så ikke, og hvordan vil man finansiere det nu? Eller mener man, at man er kommet til at være med til at fremsætte forslag, som man ikke har nogen forslag til, hvordan man skal finansiere?

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Den aftale, som Det Konservative Folkeparti har indgået med regeringen, er indgående beskrevet i finanslovforliget, og der kan man se, hvilke aftaler der ligger, og det skal så desuden tilføjes, at bortset fra disse aftaler, idet dog udgiftsmålene og tallene skal holdes, så er de fire partier, som står bag finanslovaftalen, frit stillet med hensyn til at stille yderligere forslag, og det ville naturligvis ligne Det Konservative Folkeparti utrolig dårligt at løbe fra nogen som helst aftaler, og her havde vi indgået en aftale med Venstre og Fremskridtspartiet om, at vi syntes, dette