

Man kan også gøre opmærksom på, at den fremtidige teknologi sandsynligvis vil medføre, at skyggepriserne kan blive lavere. Jeg kan oplyse, at skyggeprisen normalt er under 300 kr. pr. ton i de projekter, Energistyrelsen anbefaler. Det er dem, man normalt går ud fra, og i de aktuelle tilfælde ligger skyggepriserne en hel del højere.

De miljømæssige aspekter ved anvendelse af biobrændstoffer og dyrkning af energiafgrøder er endnu ikke tilstrækkeligt afklaret. Der er således stor usikkerhed vedrørende anden luftforurening end CO<sub>2</sub>. Der kan endvidere være uheldige miljømæssige aspekter forbundet med dyrkning af energiafgrøder, bl.a. som følge af anvendelsen af gødning og pesticider.

Da der imidlertid er vanskeligheder med at opfylde den danske målsætning for CO<sub>2</sub>-reduktionen, kunne det på længere sigt blive aktuelt at anvende biomotorbrændstoffer i takt med udtømningen af andre virkemidler. Spørgsmålet vil derfor blive grundigt behandlet i forbindelse med den igangsatte revision af handlingsplanen »Energi 2000«.

For at være forberedt på den situation, at biomotorbrændstoffer kan blive miljømæssigt attraktive, er der iværksat et begrænset, 3-årigt forsøgsprogram for biomotorbrændstoffer, der bl.a. skal belyse de miljømæssige aspekter ved brug af biobrændstof og dyrkning af energiafgrøder. I programmet, der har en årlig ramme på ca. 12 mio. kr., indgår støtte til forskning og udvikling samt til mindre demonstrationsprojekter.

Uanset om man vælger afgiftsfritagelser eller tilskud, råder vi nu engang kun over begrænsede midler, og vi må derfor anvende ressourcerne, hvor de gør mest gavn. I den forbindelse må det konstateres, at forslagsstillerne foreslår en ramme på et sted mellem 130 mio. kr. og 200 mio. kr. årlig uden at anvise, hvordan disse betydelige udgifter skal finansieres.

Formålet med det tidligere omtalte program er at skabe et videns- og erfaringsgrundlag, der sikrer, at en eventuel beslutning om en massiv udnyttelse af biobrændstof kan træffes på et tilstrækkeligt og gennemanalyseret grundlag.

Regeringen kan således ikke tilslutte sig forslaget. Dels er anvendelsen af afgiftsdifferentiering generelt ikke i overensstemmelse med regeringens bestræbelser på at holde det danske skatte- og afgiftssystem så enkelt og administrerbart som muligt, dels er de miljømæssige effekter ved anvendelsen af biobrændstoffer

ved den kendte teknologi så problematiske og dårligt belyst, at kun pilotprojekter er tilrådelige i øjeblikket.

**Lis Greibe (S):**

Så tager vi det én gang til:

Beslutningsforslaget er ifølge forslagsstillerne – bortset fra små ændringer – identisk med beslutningsforslag nr. B 95, som vi behandlede for kun 8 måneder siden. O.k., overskriften er den samme, og man kaster sig så over bemærkningerne til forslaget. Der må da være nye argumenter og nye konklusioner, hvorfor ellers gennemføre det? Man higer og søger, og hvad finder man så?

Jo, i vore tekstbehandlingstider er der en vis tilbøjelighed til genbrug; men dette her er groft. Der er minimale forskelle, og jeg får sikkert en forklaring på disse små forskelle på nr. B 95 og nr. B 45, og så kunne vi vel egentlig stoppe debatten. Jeg ønsker i hvert fald ikke at gentage mine ord fra debatten om nr. B 95 om, hvordan man kan sætte ind for at nå målet for reduktion af CO<sub>2</sub>-udslip fra transportsektoren med andre midler. Men da vi nok ikke slipper for debatten, vil jeg supplere mine ord fra april.

I den mellemliggende periode er der flere, der har udtalt sig om emnet og underbygget vores holdning, heriblandt i øvrigt også miljøorganisationerne. I Energidebat, september 1995, er der i en stor artikel redegjort for, hvilken stor misforståelse der hersker med hensyn til CO<sub>2</sub>-regnskabet ved anvendelse af biobrændstoffer. Her anføres, at hvis man med betegnelsen CO<sub>2</sub>-neutral mener, at mængden af CO<sub>2</sub>, der optages i biomassen under dyrkning, er den samme, som dannes under brugen af biobrændstoffet, er betegnelsen fejlagtig. Kun under gunstige forhold kan der opnås nogle beskedne CO<sub>2</sub>-reduktioner, for såvel dyrkning som indsamling og oparbejdning af biomasse er nemlig energiforbrugende. Brugen af sprøjtamidler og kunstgødning kræver yderligere et energiforbrug, der bør medregnes.

Forholdet mellem output og input af energi ved dyrkning og oparbejdning af energiafgrøder kaldes for energibalancen. For halm og skovflis er talvurderingen 40–75, og det vil altså sige, at der kommer 40–75 gange så megen energi ud, som der puttes ind. Ved fremstilling af motorbrændstoffer fra biomasse er vi nede på et tal på 2,3, og for bioætanol er vi på basis af hvede endda helt nede på 1,3.