

struktiv end hr. Johannes Martin Olsen. Det kom nu heller ikke bag på mig. Men lad mig så sige, at nogle af de tanker, jeg synes hr. Breckmann var inde på, også med styrke bør indgå i det arbejde, vi nu skal i gang med.

Sammenfattende er jeg glad for, at forslaget har været med til at skabe en debat, og at der er en stærk politisk enighed om målsætningen i forslaget. Der er uenighed om den formelle del, strukturen, om vi skal have et rigsråd. Men der er ikke uenighed om behovet for en styrkelse af samarbejdet ikke blot på regeringsplan, men også på parlamentarisk plan, og vi vil naturligvis under det videre udvalgsarbejde konstruktivt og aktivt søge at finde løsninger, som ikke bare kan opnå tilslutning i Folketinget, men som der også i Grønland og på Færøerne er bærbarhed i. Forslaget her har været med til at sætte denne debat i gang, og det var præcis det, der var sigtet med det.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

#### Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 83: Forslag til lov om ændring af lov om Garantifonden for Skibsbygning m.v. (Skibsværftsaftalen).

Af erhvervsministeren (Mimi Jakobsen). (Fremsat 23/11 95).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Poul Andersen (S):

Det fremsatte forslag vil give mulighed for, at Garantifonden kan virke i en periode, indtil OECD-aftalen kommer til at træde endeligt i kraft. Vi havde håbet på, at det ville ske her den 1. januar, men det er ikke tilfældet. Derfor er det en god ordning, at vi fortsat kan støtte værfterne, indtil vi får den aftale på plads, og derfor er Socialdemokratiet positivt indstillet over for lovforslaget.

#### Svend Erik Hovmand (V):

Også Venstre kan give sin tilslutning til dette lovforslag. Det er helt oplagt, at vi i den situation, vi står i, har brug for at få det pusterum, men vi håber på, at beslutningen kan blive truffet så hurtigt som overhovedet muligt.

#### Kai Dige Bach (KF):

Det Konservative Folkeparti håber også, det vil ske så hurtigt som muligt, selv om den parlamentariske situation i USA og Japan ikke giver forhåbninger om, at disse lande ratificerer aftalen før i foråret 1996. Men som sagt kan vi tilslutte os lovforslaget.

#### Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal heller ikke forlænge debatten. Vi er ikke begejstret for erhvervsstøtte, men det er klart, at vi skal være magen til de andre i det her tilfælde, hvor der er tale om at afskaffe den permanent. Vi må blot vente, til de andre også kan bestemme sig. Vi tilslutter os.

#### Bjørn Elmquist (RV):

Det Radikale Venstre tilslutter sig også forslaget. Vi synes, det er godt, at man i Erhvervsministeriet er opmærksom på, at vi ikke kommer i en hovsasituation som følge af, at OECD-aftalerne ikke når at træde i kraft til tiden.

#### Kim Behnke (FP):

Det er jo en af de lovændringer, som ligesom bare skal til. Vi har meget flinkt og meget grundigt i Danmark fulgt udviklingen igennem de senere år i retning af, at vi fuldstændig kan få afviklet statssubsidier til skibsbygning. Danske værfter og Folketinget har jo fulgt sagen meget tæt, og vi har jo været meget flinke i Danmark til at overholde de regler, der er blevet aftalt. Det er ikke alle andre lande, man kan sige det samme om. Bl.a. er der jo blandt vores EU-partnere nogle, der ser stort på de aftaler, der er indgået.