

Vi mener ikke, at man skal snobbe på museerne, men man skal tilrettelægge sine aktiviteter efter det, der giver publikum og dermed også muligheder for entréindtægter eller indtægter på anden vis. Det kan også være, at museerne vælger at lave cafeteria, cafévirksomhed, som de tjener deres penge på. Det kan være, de vil lave plakatsalg, salg af postkort og andre ting og på den måde skabe indtægter. Det er ikke et anliggende for Folketinget at træffe beslutning om; det må være noget, de selv afgør.

Men det første og væsentligste skridt må være, at vi fjerner museerne fuldstændig fra finansloven og tilbagebetaler de penge til den danske befolkning, sådan at folk frivilligt og selv kan afgøre, hvilke museer de vil gå på, og hvornår de vil gå på dem.

En af de mest pudsigste oplevelser, jeg efterhånden flere gange har haft, har været at snakke med udlændinge, turister, som er på besøg i f.eks. København eller Århus, og som jo slet ikke kan forstå, at det er så billigt at komme ind at se danske museer. Det kan de slet ikke forstå, for de er vant til, at man alle andre steder i verden betaler en forholdsvis seriøs entré, når man kommer ind og ser en god udstilling. De spørger undrende: Hvorfor er det så billigt at gå på museer i Danmark? Og så må vi jo, eller må jeg jo fortælle dem, at det heller ikke er tilfældet, men at det er, fordi et flertal i det danske parlament har valgt at tvangsopkræve penge og på den måde lave en statsstyret kultur i Danmark. Det er klart, at det selvfølgelig gør indtryk på de pågældende, al den stund de jo er vant til, at i en lang række andre lande har man en fri og statsuafhængig kultur og en fri og statsuafhængig formidling af kultur, som museerne jo vedrører.

Vi kan af disse og mange andre grunde ikke støtte Enhedslistens beslutningsforslag.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne starte bagfra med bemærkningerne og først sige til hr. Kim Behnke fra Fremskridtspartiet, at vores forslag jo går i en helt anden retning, og jeg kan se, at vi har et helt andet syn på, hvad staten har af opgaver. Efter vores bedste skøn drejer det sig om ca. 250 mio. kr. om året, som man bruger til at få de statslige museer til at køre, og det synes vi er vigtigt. Det er en statsopgave at gøre det, og det er udmærket.

Det, vi så siger, er, at når vi nu bruger så mange penge på det, synes vi, at det er latterligt, at vi skal afskære nogle fra det, nogle, for hvem det trods alt er en udgift at gå ind på sådan et

museum, og som måske gerne vil ind at se udstillingerne.

Den samlede entréindtægt ligger på skønsmæssigt 10 mio. kr. om året, og dér er vores påstand så – det er ikke andres skøn, det er vores påstand – at det ikke er sikkert, at provenuet vil gå ned med de 10 mio. kr., hvis man sagde, at der var fri entré, for en stor del af entreen kommer fra særudstillingerne, og de er ikke omfattet af det her. Det kunne også godt være, at endnu bedre særudstillinger og endnu flere besøgende på de permanente udstillinger kunne gøre, at folk også ville gå ind på særudstillingerne, og derfor får man måske ikke engang et provenutab, når det kommer til stykket.

Men vores ærinde med det her er, at når man nu har så store investeringer, synes vi, at det er fuldstændig tåbeligt at blokere for, at nogle kan komme ind og se museerne. Entreen svinger mellem 20 og 40 kr. pr. voksen; det bliver trods alt for to voksne oppe i nærheden af 60 kr., og hvis man er en familie eller flere, der gerne vil ind sammen, er det en del penge, og i nogle situationer betyder det, at der i hvert fald ikke er tale om en særlig retfærdig adgang til statens samlede kunstskatte. Derfor mener vi – også ud fra et retfærdighedssynspunkt – at der bør være fri adgang.

Så siger Socialdemokratiets ordfører, at det ikke vil medføre større besøgstal. Det kan godt være, men det vil i hvert fald give en mere retfærdig adgang til museerne, at man ikke skal betale for at komme ind på dem. Jeg tror i øvrigt også, at det godt kunne være med til at øge besøgstallet. Det kan man jo ikke sige noget om.

Den anden kommentar, jeg vil knytte til det, er til Venstre. Der er jo ikke sket noget.

Venstre ved man hvor man har, når det drejer sig om museerne i hvert tilfælde. Der er ikke sket spor i de sidste 5 år.

Fru Agnete Laustens kommer med et forslag, som jeg synes ville være en udmærket ting at kigge på i udvalget, og som måske kunne være en del af en beretning om det her. Det var, at man i det mindste fik en gratisdag om ugen, sådan at man gav andre, der ikke har adgang til rabatorrdningerne, men som måske har samme økonomiske forhold, adgang til at komme på museerne.

Det er jo ikke sådan, at man som bilstandsmodtager eller arbejdsløs nødvendigvis har de helt store penge at rutte med. Så jeg synes, at det var en udmærket ting, at man kunne samles om det som noget, der i det mindste kom ud af det.