

Men jeg forstår også ministeren derhen, at hvis det nu viser sig ved foretræde i udvalget eller ved høringer, at museerne ønsker forslaget gennemført, og hvis de kan argumentere for, at det både vil være med til at fremme besøget og måske også give en større spredning blandt dem, der kommer på museerne for at se de permanente samlinger, så vil ministeren gerne støtte det.

Jeg opfatter det ikke som et permanent nej, men sådan, at hvis situationen giver mulighed for det, vil ministeren godt støtte forslaget, og det synes jeg da er en udmærket ting.

Eva Fatum (S):

I Socialdemokratiet er vi af den opfattelse, at opkrævning af entré på de statslige museer er kommet for at blive. Lad mig i den forbindelse udtrykke tilfredshed med, at kulturministeren fra og med 1994 har gjort det muligt for museerne selv at beholde indtægten, hvor den tidligere regerings ordning gik ud på at dele entréindtægterne fifty-fifty mellem staten og museet.

Museer skal være en del af og et billede på samfundet, og de skal også være læreanstalter; de skal formidle den viden, de oparbejder. Samfundet har stadig en forpligtelse over for museerne, ligesom museerne stadig har en forpligtelse over for samfundet.

Det vigtige i forhold til prispolitikken er derfor, at vi sørger for, at de, der har særlig brug for museerne, også får en særlig ordning, og i den forbindelse er det værd at bemærke og holde fast i, at studerende, skoleklasser og pensionister stadig væk har mulighed for at benytte sig af de statslige museers tilbud enten helt gratis eller til en fordelagtig pris, ligesom der er mulighed for at købe årskort.

Der er ikke sket et nævneværdigt fald i antallet af besøgende på de statslige museer, siden de startede med entrébetaling. Det vigtige for museernes besøgstal synes derfor ikke at være entréprisen. Folk vil gerne betale, hvis de får en god ydelse.

Det vigtige er derfor, at museerne hele tiden følger med udviklingen, kommer med nye tiltag og formidler på en anderledes og medlevende måde. Vi skal understøtte sådanne tiltag, og vi skal værne om den viden og kulturarv, som vore museer gemmer på.

Entréindtægter giver museerne mulighed for at skaffe ekstra penge til diverse arrangementer. Vi skal understøtte, at også de faste udstillinger undergår en forandring og udvikling, således at besøgstallene kan komme endnu mere i vejret.

Med disse bemærkninger stemmer Socialdemokratiet nej til det af Enhedslisten stillede beslutningsforslag om afskaffelse af entréindtægter på statens museers faste udstillinger.

Ester Larsen (V):

Debatten om entré på statslige museer blev ført med megen energi for ca. 5 år siden. Jeg ser ingen væsentlig årsag til at gentage denne debat nu. Der er ingen faktiske forhold, der med rimelighed kan retfærdiggøre en gentagelse.

Venstre mener i dag det samme som da. Venstre kan således ikke støtte beslutningsforslaget.

Agnete Laustsen (KF):

Det har været glædeligt at konstatere, at den entréafgift, som blev gennemført i 1991, efter et kort fald i besøgstallet i øvrigt ikke har lagt låg på lysten til at gå på museum. Tallene er meget stabile – på visse museer endda stigende – og det siger egentlig meget klart, både at folk også fra udlandet ved, at det koster at gå på museum, og at museerne er blevet ansporet til at præsentere såvel de permanente samlinger som særudstillinger på en ny og spændende måde, som tiltrækker besøgende. Det er også en konsekvens af, at de nu selv må disponere over entréindtægterne.

Vi ser derfor fra konservativ side ingen indlysende grund til at støtte Enhedslistens forslag om ophævelse af entréafgiften, som vi ikke har beviser for skulle skabe barrierer for publikumsbesøg som anført af forslagsstillerne.

Det længste, jeg kan strække mig, er at forespørge kulturministeren, om man som lovet under møder i 1991 om takstordningen har overvejet det ønske, flere museer dengang gav udtryk for, nemlig om en ugentlig gratisdag i lighed med f.eks. Glyptotekets ordning.

Det kunne måske, også fordi flere museer har sat eller har ønsket at sætte entréen op, godt overvejes, både fordi museerne typisk har såkaldte svage besøgsdage, og fordi man dermed kunne imødekomme et behov hos en række interesserede, som ikke falder ind under de anerkendte gratis- eller rabatordninger.

Men som i øvrigt sagt: afvisning af Enhedslistens beslutningsforslag.

Margrete Auken (SF):

Jeg har altid syntes, at det var så ærgerligt med den dér entré, der blev indført. Når vi i dyrdomme betaler til museerne over vores skatter, fordi vi synes, det er godt at have dem – og det