

Når vi så ser på den pressemeddelelse, der er kommet i dag fra vores nye direktør, Carsten Jarlov, er det jo også klart, at man må påpege, at hvis man skal videre i udviklingen af dette koncept, må man gå ind på det marked, der er, på markedets vilkår – læg mærke til det! – for når man f.eks. kæmper om en licitation til Det Kongelige Bibliotek, så er alle jo medbydere, det er klart, og det er vi også, sammen med så mange andre, for det er jo en statslig institution. Det er sådan nogle ting, der ligger i det. Og jeg vil gerne lige gøre opmærksom på, at det er dér, udviklingen kunne ligge, og jeg synes, det er rimeligt, at man tager disse betragtninger med, når man skal komme med en redegørelse til Folketinget.

Og så vil jeg sige til fru Kirsten Jacobsen – bare som en lille korrektion – at det er sådan, at hvis der på nogle af de ventelister, vi i Boligministeriet har til vores ejendomme, findes ansøgere, der er ansat ho os, så foregår det oppe hos mig, således at jeg kan se, om det forholder sig sådan, som det skal.

Endelig skal jeg bare understrege udtrykket vejledende, for det var fru Kirsten Jacobsen så elskværdig at nævne, og dér skal jeg gerne endnu en gang understrege for fru Kirsten Jacobsen, at det, der er vigtigt, er de fælles regler.

Og må jeg så have lov til ganske stiltørdigt at sige til fru Kirsten Jacobsen: Tak for tilliden!

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Jeg kan kun opfatte boligministerens sidste udsagn således, at ministeren i en situation, hvor der er rejst berettiget kritik af Slots- og Ejendomsstyrelsens forvaltning og administration, og i en situation, hvor to konsulentrapporter entydigt peger på, at der skal ske en udskillelse af de sekundære funktioner rengøring, vagt, el, VVS og energi, vil tillade, at Slots- og Ejendomsstyrelsen nu går i gang med at udvide dette forretningsområde og går i direkte konkurrence med private erhvervsvirksomheder, til trods for at der altså foreligger entydige rapporter, der konkluderer, at det netop er disse opgaver, Slots- og Ejendomsstyrelsen ikke formår at forvalte.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg havde ikke lejlighed til det før, men når boligministeren nu selv nævnte de meget berømte fredede ejendomme ovre i Frederiks-

holms Kanal 28 og boligerne i Nybrogade 6 og gjorde et stort nummer ud af, at de altså skulle istandsættes for mange penge, inden man kunne få lov til at udstykke dem, og at man jo kun kunne sælge dem for meget mindre, vil jeg lige sige, at jeg står med boligministerens eget svar til statsrevisorerne, hvor man redegør for det, og at det er det mest amatøragtige, der nogen sinde er lavet. Er det da slet ikke gået op for den forvaltningsmyndighed, som regulerer landets boliglovgivning, at det er tilladt at sælge en ejendom uden udstykning, at det er tilladt at sælge den i den stand, hvori den forefindes, og så lade private mennesker foretage ombygningen og udstykningen for deres egne penge?

Hvad er det dog for en begrundelse, der er i svaret til statsrevisorerne: at en eventuel udstykning vil give underskud, og at man så lader være med at foretage den? Man kunne sælge den ejendom i den tilstand, hvori den forefindes. Og hvem siger i øvrigt, at told- og skattemyndighedernes vurdering er den rigtige vurdering? Man har ikke engang gjort sig den ulejlighed at indhente en ejendomsmæglervurdering.

Det er et rent amatørsvær, og hvis det er sådan, man bestemmer, efter hvilke kriterier statens ejendomsportefølje skal sælges, kan jeg godt forstå, at man aldrig kommer af med noget.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Jeg var lige ved at sige til fru Kirsten Jacobsen: Lad os få et godt bud! Men lad det nu være.

Jeg vil gerne sige til hr. John Vinther: Det er jo ikke helt korrekt. Den ene rapport siger: Her og nu. Den anden rapport siger, at man efter to år bør overveje, om man skal køre efter koncernmodellen eller efter områdemodellen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 16 af Sonja Mikkelsen (S), Jørgen Estrup (RV) og Hans Erik Hillerup-Jensen (CD) (se foran) vedtoges med 67 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 51 (V, KF, FP, DF og Jacob Haugaard (UP)).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 17 af Pia Larsen (V), John Vinther (KF), Kirsten Jacobsen (FP) og Jacob Haugaard (UP).