

mer tyder på manglende målrettethed og ansvarsfølelse hos både enkeltpersoner og organisationer, men især hos ledelsen. I 1994 har der været iværksat nye og væsentlige tiltag til forbedringer, men det er åbenbart, at de nødvendige positive resultater kun kan opnås, hvis ledelsen spiller en ganske anderledes aktiv rolle.»

Sådan siges det – blot for historieskrivningens skyld – og jeg kan love, at SF til fulde deler forargelsen over den fuldstændige mangel på styring, ansvar og ledelse, vi har været vidne til.

Det, der er vigtigt i dag – det er det, forespørgslen drejer sig om, og det fremgår også af ordlyden af forespørgslen – er at vende sig mod nutiden og fremtiden og spørge, om de initiativer, der er sat i værk, og som vil blive sat i værk, er tilstrækkelige til at rydde op. Hvad er der rent faktisk sket, foretaget og ændret ved de kritisable forhold, der er påpeget?

Det ene forhold er selve økonomiforvaltningen, altså vedrørende manglende styring, rod og lemfældighed. Her er der efter SF's opfattelse taget en række skridt for at sikre overskueligheden og rydde op. Der er ligeledes taget skridt til at rette op på de ledelsesmæssige svigt, idet der f.eks. er ansat en ny direktør, og vedrørende kritikken af de meget billige lejeboliger er der taget skridt til at sikre, at lejefastsættelsen følger de gældende lovbestemmelser om lejeregulering, der findes på området.

For SF er det afgørende at få ryddet op i denne sag, og derfor stemmer vi dag for den dagsorden, der tager redegørelsen til efterretning, forudsætter, at der ved udlejning ikke tages usaglige hensyn, og konstaterer, at Boligministeriet har foretaget en række skridt for at rette op på de kritisable forhold. Vi vil godt være sikre på, at historien ikke gentager sig, og derfor indgår det også i dagsordenen, at vi i næste folketingssamling skal have en redegørelse om Slots- og Ejendomsstyrelsen. Jeg vil godt bede om ministerens tilkendegivelse af, at det bliver en redegørelse, der gør status over alle de kritisable forhold, der er påpeget af statsrevisorerne.

Jeg gentager: Vi vil godt have en redegørelse, der med sikkerhed giver svar på alle de af statsrevisorerne påpegede kritisable forhold. Får vi den, skal jeg tilkendegive, at vi kan støtte den af regeringen fremsatte dagsorden, og jeg kan også tilkendegive, at vi ikke kan støtte de borgerlige partiers dagsorden af den grund, at SF jo ikke er det store privatiseringsparti her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg skal ikke gentage, at punktet om privatisering ikke er det, der kommer til at betyde, at SF ikke kan støtte den dagsorden, som er fremsat af Venstre, Det Konservative Folkeparti og Fremskridtspartiet. Det ved hr. Søvnald også godt, for det stod ikke i brevet til hr. Søvnald, det er kun en principiel opfattelse, jeg selv har.

Men jeg må sige til hr. Søvnald, at jeg tager faktisk hr. Søvnalds indlæg ganske alvorligt og positivt – forstået på den måde, at hvis vi ikke får andet ud af debatten i dag end den intet-sigende dagsorden, som fægter lidt med armerne, kan vi være sikre på, at hvis den redegørelse, som kommer fra boligministeren om senest et år, ikke er tilfredsstillende og giver tilfredsstillende svar på alt, vil SF og hr. Søvnald være parat til at stemme for en dagsorden, der sikrer, at der senest til den tid bliver bragt orden i tingene.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg skal blot gøre opmærksom på, at nu gentager fru Kirsten Jacobsen sin fejlagtige udlægning af forløbet af denne sag.

Det er således, at SF og Enhedslisten modtog et brev, og der kunne naturligvis være udarbejdet en dagsorden om saglig ejendomsudlejning med tilslutning fra alle partierne i Folketinget, også fru Kirsten Jacobsens parti. Men det havde forudsat, at de borgerlige havde været i stand til at fremlægge et konkret forslag med et bud på, hvordan det kunne ske, og dette konkrete forslag er aldrig kommet. Man har blot henvist til boligreguleringsloven, som notorisk ikke kan bruges, fordi den går ud på at tillade udlejning efter usaglige hensyn.

Jeg bliver nødt til at gentage det, når fru Kirsten Jacobsen bliver ved med at gentage sine påstande om SF's og Enhedslistens manglende vilje til at løse dette problem. Vi har bare konstateret, at regeringspartierne er fremkommet med et forslag, som netop tager stilling til problemet og sikrer, at der ikke fremover vil kunne ske udlejning efter usaglige hensyn.

**Jørgen Estrup (RV):**

Da Slots- og Ejendomsstyrelsen blev oprettet i 1990, var det en fornuftig idé. Der var brug for systematisering, der var brug for styring, og der var gode intentioner om en fornuftig samling af aktiviteterne på dette område.