

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg synes, det var et meget interessant indlæg, som fru Pia Larsen havde, og jeg var et meget langt stykke ad vejen ganske enig i den meget voldsomme kritik af den politiske og administrative ledelse af Boligministeriet gennem mange år.

Jeg vil bare tillade mig stiltfærdigt at gøre fru Pia Larsen opmærksom på, at Venstre rent faktisk har bestridt den post i rigtig mange år, og derfor undrer det mig, at den dér voldsomme, aggressive adfærd over for boligministerens nye forslag om, hvordan søren man kan få rettet op på det her, først kommer nu. Den burde jo være kommet i midten af 1980'erne, for problemet har jo eksisteret i årevis.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Til hr. Keld Albrechtsen: Skal vi ikke holde hykleriet dér, hvor hykleriet kan bære? Hr. Keld Albrechtsen ved lige så godt som andre, at forud for den her forespørgselsdebat blev hr. Keld Albrechtsens parti spurgt om at være medforespørger, og der medfulgte et brev, hvor man, hvis man kunne få et flertal, gav udtryk for, at man selvfølgelig var parat til at nøjes med at lave dagsorden om ensartede regler og udlejning osv., og hvor man slet ikke omtalte privatisering.

Men det er jo klart, at når SF og Enhedslisten så sælger lejerne bare for at komme over og få flertal med regeringen om en intetsigende dagsorden, vil de partier, der er tilbage, og som har den holdning, at staten ikke for offentlige penge skal rende rundt og lave det, alle andre kan gøre, ja, så vil vi selvfølgelig give udtryk for de synspunkter. Men ellers, og det ved hr. Keld Albrechtsen, var der vilje til at have prøvet på at få et flertal, hvor også hr. Keld Albrechtsen og SF indgik i. Det ved hr. Keld Albrechtsen godt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg har nu den opfattelse, og det fremgår jo også af det brev, som fru Kirsten Jacobsen omtaler, at sigtet fra de borgerlige forespørgeres side med dette her hele tiden har været at fremkalde en debat om privatisering inden for bl.a. Slots- og Ejendomsstyrelsen.

Når vi så kommer til spørgsmålet om, hvorvidt der kunne have været lavet en dagsorden, som alene handlede om saglig udlejning, så vil

jeg sige, at det bud, som de borgerlige er kommet med, nemlig at man skulle bruge de bestemmelser, som gælder på det private udlejningsmarked, ikke er et sagligt bud, for på det private udlejningsmarked gælder, at nepotisme er tilladt, at udlejeren kan udleje efter de principper, han vil, og det løser jo ingenting. Det er jo faktisk det samme som at lægge op til, at det, der er foregået i fortiden, også vil blive tilladt i fremtiden, nemlig usaglig udlejning.

Og derfor har de borgerlige i denne sag ikke præsteret et bud på en løsning. Så må vi bare konstatere, at det, som regeringspartierne er kommet med, ja, det er et bud på en løsning. Dér får vi nogle retningslinjer. Man bruger bl.a. ventelisteprincippet til at sikre det, og det synes vi er et fremskridt. Så får vi ikke – og det har vi boligministerens ord for – usaglige hensyn ind i udlejningen.

Jeg må bare i al stiltfærdighed gøre opmærksom på, at de borgerlige ikke på dette punkt, som de selv har påstået skulle være debattens formål, har været i stand til at fremsætte et forslag, der kan bruges. Så enkelt er det.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Sonja Mikkelsen for en kort bemærkning og derefter fru Pia Larsen.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg er ganske enig med den udlægning, som hr. Keld Albrechtsen har af spørgsmålet omkring de usaglige hensyn. Og det er jo meget interessant, hvis fru Kirsten Jacobsen taler på alle forespørgernes vegne i den her sag og med de oplysninger, der er givet her, for hvis det alene handler om – og det er det primære for forespørgerne – at få sikret, at der ikke bliver taget usaglige hensyn i udlejningen, så burde partierne bag forespørgerne jo kunne stemme for den af regeringspartierne foreslåede dagsorden, fordi den lige præcis tager fat på spørgsmålet om usaglige hensyn og samtidig præciserer, at vi forudsætter, der bliver skabt fælles vejledende retningslinjer, som ministerierne kan bruge på den ejendomsmasse, de nu engang udlejer.

Jeg vil faktisk opfordre forespørgerne til endnu en gang at overveje, om ikke Folketinget kunne samles om den dagsorden, regeringspartierne har fremsat.