

en handlingsplan, og dernæst skulle der findes en ny direktør.

Folketingets mening om udviklingstendensen i den statslige administration forekommer åbenbart regeringen irrelevant. Eller måske var der indgået en aftale om, at man skulle gøre en ministerkollega en tjeneste, og derfor kunne man ikke risikere forstyrrende meldinger fra et eventuelt folketingsflertal i forbindelse med samrådet.

Jeg vil gerne for god ordens skyld understrege, at der fra Venstres side ikke er tale om nogen forudfattet kritik af den nye direktør i Slots- og Ejendomsstyrelsen. Men er det regeringens mening, at der med denne udnævnelse er lagt låg over kritikken fra statsrevisorerne og andre? At dette løser alle problemer? Hele processen bærer præg af, at regeringen endnu en gang opfinder en prygelknabe i form af en enkelt person for at slippe for at tage stilling til det egentlige problem. Dette er efter Venstres opfattelse helt og aldeles uprofessionelt.

For til slut at summere op, så ønsker Venstre en ensartet administration og forvaltning af statens ejendomsportefølje. Vi ønsker, at statens ejendomsportefølje skæres ned, således at staten ikke unødigt optræder som ejendomsbesidder, og vi ønsker en gennemgribende ændring i Slots- og Ejendomsstyrelsens funktion og virke. Slots- og Ejendomsstyrelsen skal kun beskæftige sig med sine kerneområder, således at der gennemføres en række privatiseringer af servicefunktionerne.

Jeg skal slutte af med på Venstres, De Konserverives, Fremskridtspartiets og hr. Jacob Haugegaards vegne at fremsætte følgende:

### Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget pålægger regeringen

- at føre de primære anbefalinger i de to konsulentrapporter fra henholdsvis Mercuri Urval og Ernest & Young om Slots- og Ejendomsstyrelsens fremtidige organisation og forretningsmæssige grundlag ud i livet,
- at udfærdige et regelsæt, hvorefter statens samlede ejendomsportefølje udlejes og administreres på et ensartet sagligt grundlag baseret på, at udlejning sker til markedsleje og på markedsvilkår,
- at sikre at reglerne for udlejning af tjenesteboliger løbende justeres, således at lejen efter individuel vurdering udgør markedslejen,

- at påbegynde frasalg af den del af statens ejendomsportefølje, der ikke i en snæver betydning anvendes til statslige formål.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordenforslag nr. D 17).

### Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

### Keld Albrechtsen (EL):

Nu kommer det egentlige formål med fru Kirsten Jacobsens og de borgerliges fremstød i denne sag jo frem i lyset, nemlig at det handler om, at man vil gennemføre en privatisering.

Det handler jo ikke om at forebygge udlejning efter usaglige hensyn. Nej, det handler om at bane vejen for en privatisering, og det kommer nu rent ud i det dagsordensforslag, der er fremsat. Det vil jeg så vende tilbage til.

Men jeg skal give en kommentar til fru Kirsten Jacobsens besynderlige forslag om, at man skulle bruge boligreguleringslovens bestemmelser. Jeg håber, fru Kirsten Jacobsen er klar over, at boligreguleringsloven har en ordning på det private udlejningsmarked, der sikrer, at udlejeren kan tage alle mulige usaglige hensyn ved udlejningen af de privatejede lejeboliger her i Danmark. Så hvis det på nogen måde skulle være de borgerlige partiers forslag til, hvordan man sikrer en udlejning efter saglige hensyn, så må man sige, at det er fuldstændig hen i vejret. Det vil tværtimod være en blankocheck til regeringen til at fortsætte udlejning efter usaglige hensyn.

Enhedslisten har foreslået, at man brugte de udlejningsregler, som vi har i det almennyttige byggeri. Det ville sikre! Men nu får vi så venteliste og et fastslået princip om, at der ikke sker udlejning efter usaglige hensyn, og det er et langt bedre og langt mere præcist forslag, end hvad de borgerlige har været i stand til at fremlægge i denne sag. De borgerliges fremstød i denne sag er båret af et dybt hykleri og handler ikke om det, som man har ført sig frem med, nemlig udlejning, det handler ganske enkelt om, at man vil bane vejen for en privatisering.