

ger, der er baseret på konsulenternes og embedsmændenes anbefalinger.

Ledelsesmæssigt er der skiftet ud i toppen af styrelsen, og første opgave for den nye direktør er udstukket: udarbejdelsen af et oplæg til, hvad der i fremtiden skal være styrelsens forretningsområde.

Boligministeren har desuden i 1994 besluttet at etablere en venteliste til lejeboliger administreret af Slots- og Ejendomsstyrelsen, som ikke er tjenesteboliger eller på anden måde tilknyttet et ansættelsesforhold. Dermed er al tvivl om usaglige hensyn ved udlejningen ude af billedet.

Denne konsekvente opfølgning af statsrevisorernes kritik og af forslag fra konsulenter og embedsmænd om at rette op på forholdene finder vi i Socialdemokratiet er tilfredsstillende. Samtidig har vi en naturlig interesse for det næste skridt i processen og foreslår derfor i dagsordenen, at Folketinget opfordrer regeringen til at redegøre for, hvilke konklusioner der kommer ud af arbejdet med Slots- og Ejendomsstyrelsens fremtidige forretningsområde.

Jeg skal herefter vende mig til spørgsmålet om hele statens ejendomsportefølje. Statens ejendomsbesiddelser skal bruges til at sikre, at staten kan løse sine opgaver på en hensigtsmæssig måde. Det kan være bevarelsen af kulturarven, plads til administrationen, nærhed til løsning af opgaver i landskabet, rum til forskning og uddannelse osv. Derfor bør det efter Socialdemokratiets opfattelse også være behovet, formålet, der er styrende for, hvem der forvalter ejendommene, altså decentralt hos de enkelte ministerier, styrelser eller institutioner.

At den overordnede opfattelse har den følge, at enkelte almindelige lejeboliger og erhvervslejemål udlejes fra forskellige ministerier, rokker ikke ved den opfattelse, og vi tager derfor statsministerens og boligministerens redegørelse om statens forvaltning og administration til efterretning.

Særlig lægger vi i Socialdemokratiet vægt på, at der ikke tages usaglige hensyn ved udlejning, og at lejefastsættelsen for lejeboligerne følger lejelovens bestemmelser og bestemmelserne, der følger af boligreguleringsloven.

Lidt spøgefuldt vil jeg gerne understrege, at vi i Socialdemokratiet har en forventning om, at staten administrerer klart inden for lovens rammer og ikke tager ved lære af visse private grundejere, der bruger alle midler til at skaffe sig højere huslejer med den risiko, at lejerne klatrer til huslejenævnet. Staten indklaget for et

huslejenævnet vil bestemt ikke pynte, men det har jeg nu heller ikke mistænkt boligministeren eller nogen anden minister for at gå efter.

Da der nu er tale om decentral administration af statens ejendomme, fordi det er det mest hensigtsmæssige i det daglige, og fordi vi har en forholdsvis kompliceret lejeregulering, vil det være godt, om boligministeren stiller sit ministeriums ekspertise til rådighed for de øvrige ministerier, så de ikke selv behøver at dykke ned i alle regler og paragraffer om huslejefastsættelse. Derfor står det i regeringspartiernes dagsordensforslag, at vi forudsætter, at boligministeren udarbejder fælles vejledende retningslinjer, som de forskellige ministerier kan bruge som udgangspunkt for deres administration.

På den baggrund skal jeg anbefale Folketingets partier at stemme for den af regeringspartierne stillede dagsorden.

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det er et fornuftigt forslag til dagsorden, som er fremsat her, og at det kan være et godt udgangspunkt for debatten. Jeg er glad for, at fru Sonja Mikkelsen så klart understregede, at der ikke må finde en udlejning sted efter usaglige hensyn.

Fru Kirsten Jacobsen nævnedes for lidt siden, at dette her ville lægge op til, at der også fremover ville komme den ene sag efter den anden. Det er jo det, vi skal undgå, og det lå jo også i fru Sonja Mikkelsens melding, at vi skal undgå det.

Derfor vil jeg blot bede forslagsstillerne til denne dagsorden præcisere, at når der står vejledende retningslinjer i dagsordenen, så betyder det ikke, som fru Kirsten Jacobsen antydede, at den enkelte minister kunne vælge at lægge usaglige hensyn til grund, men det betyder tværtimod, at der nu bliver klare regler, som baserer sig f.eks. på den venteliste, som fru Sonja Mikkelsen omtalte, vedrørende Boligministeriets område. Jeg vil gerne bede om, at vi får bekræftet, at der i ordet »vejledende« ikke ligger noget smuthul til at føre usaglige hensyn ind i det.