

## Forhandling

### Poul Qvist Jørgensen (S):

Indtil nu har Danmark vistnok været forskånet for den helt store internationale, organiserede kriminalitet. Formentlig er det Danmarks store fordel, at vi ikke er noget større marked, og at det derfor knap nok er besværet værd for den organiserede kriminalitet at prøve at vinde fodfæste her: Der er for få penge at tjene.

Dog skal vi ikke være naive og lukke øjnene for, at den grænseoverskridende big business-kriminalitet alligevel kan dukke op. Såvel i Frankrig som i Tyskland og Beneluxlandene står de italienske mafiaorganisationer bag større kriminelle operationer.

Vi har dog på nogle områder allerede set følgerne af den internationale kriminalitet slå igenem her i landet. Selv om det er vanskeligt at bevise, er det vist den almindelige opfattelse, at den nye russiske mafia står bag organiseringen af menneskesmuglinger til Vesteuropa. Derfor må vi på det retspolitiske område tænke langt mere internationalt end tidligere. Det vil være fornuftigt, hvis EU kan styrke kampen mod kriminaliteten på tværs af grænserne, som dette lovforslag netop lægger op til.

Socialdemokratiet kan støtte forslaget om, at vi tiltræder konventionen om en mere enkel fremgangsmåde ved udlevering mellem EU-staterne, således at retssystemet i de enkelte EU-lande kan fungere lidt hurtigere.

Med forslaget vil der blive gennemført nogle ensartede regler i hele EU-området, der sikrer en forbedret sagsbehandling på internationalt plan. Domstolskendelser fra et andet EU-land vil for fremtiden være gældende for Danmark i de tilfælde, hvor der er begrundet formodning om, at der foregår en grænseoverskridende kriminel handling.

Tillige indebærer forslaget, at domme om samfundstjeneste i de andre nordiske lande kan føres ud i livet her i Danmark og omvendt, uanset om det drejer sig om betingede eller ubetingede straffe, samt at personer kan frihedsberøves her, hvis de forinden er søgt frihedsberøvet i udlandet.

Lidt parentetisk vil jeg gøre opmærksom på, at det forekommer lidt underligt, at muligheden for samfundstjeneste her i Danmark ikke anvendes mere, end tilfældet er. Det ville være trist, hvis denne værdifulde sanktion helt forsvinder fra domstolens horisont, og jeg håber på, at dette kan forebygges. Men det centrale spørgs-

mål i dette forslag er, om retssikkerheden styrkes eller ej.

Jeg vil påstå, at forslaget giver fornyede muligheder for at være på omgangshøjde med og gerne lidt foran den kriminalitet, som allerede flourer mange steder i udlandet, og som kan ramme os fremover. Derfor vil svaret være, at forslaget styrker vores retssikkerhed ved at gøre det lettere at forfølge grænseoverskridende kriminalitet, og på den baggrund kan jeg på Socialdemokratiets vegne give støtte til forslaget.

### Erling Oxdam (V):

For tredje gang i dag må jeg meddele justitsministeren, at Venstre kan støtte justitsministerens forslag. Det gælder ikke mindst det, som vel nok må siges at være hovedbestemmelsen, nemlig om lettere behandling af udleveringssager og hurtigere ekspedition.

Jeg har bemærket, at bemærkningerne taler om, at samarbejdet i Den Europæiske Union om udlevering af lovovertrædere sker på grundlag af den europæiske konvention af 13. december 1957 om udlevering af lovovertrædere osv. Det skal jo ikke få nogle til at tro, at det, der nu vedtages her, er en udhuling af et af de berømte fire, som jeg kalder uforståelige, forbehold til Maastricht-Traktaten. Men det er tværtimod en bestemmelse, som alle lande har gavn af, og som – som den forrige ordfører for Socialdemokratiet nævnte – vil hjælpe på bekæmpelsen af grænseoverskridende kriminalitet ikke mindst inden for narko, og hvad dermed må ligestilles.

Lovforslaget gør det også muligt at fuldbyrde udenlandske afgørelser om konfiskation, og det er noget, som vi hilser med tilfredshed – også med hensyn til hvidvaskning, efterforskning, beslaglæggelse og konfiskation af udbyttet fra strafbare forhold. Man har set eksempler på, at nogle har kunnet sende det kriminelle gods – kunne man måske kalde det – rundt til forskellige lande, sådan at man kunne ende med at få det sikkert til sig selv. Det er noget, som er misbrug af manglende traktataftaler, og som nu i hvert fald forsøges forhindret.

At man også får mulighed for at sikre nordiske afgørelser om, at samfundstjeneste kan fuldbyrdes i Danmark, hilser vi med tilfredshed, og det er jo, hvad enten det gælder betingede eller ubetingede domme.

Med hensyn til, om vidner, der er anholdt i udlandet, skal kunne komme til Danmark, kræves det, at de selv giver samtykke til, at de vil komme til Danmark. Det synes vi er en god ord-