

om rettens pleje, lov om rettens pleje i Grønland og forskellige andre lovbestemmelser andre steder uden for retsplejeloven om procesbevillinger. Så det gør vi, og dermed er der jo faktisk ikke så meget andet at sige.

Der er også den bestemmelse, at hvis man kommer for sent med en appel, er det altså den pågældende overordnede domstol, der skal tage stilling til, om sagen kan admittes alligevel. Det er altså ikke Procesbevillingsnævnet, men det må betragtes som en naturlig regel.

Vi støtter.

Margrete Auken (SF):

Her har SF ingen problemer. Det er et lovforslag, der stort set er efter SF's opskrift på, hvordan procesbevillingerne skulle laves.

Naturligvis har vi heller ikke det mindste imod, at følgelovgivningen bliver gennemført, og selvfølgelig har vi heller ikke noget imod, når grønlænderne har bedt om det, at de så også får de goder, som vi har tiltænkt befolkningen her. Skulle Færøerne til sidst få lyst til det også, er vi også med dér.

Så medmindre der er et eller andet lusk indbygget, som jeg ikke har opdaget, så kan vi helt tilslutte os det – men det er heller ikke sikkert, at vi opdager det, og så får den bare lov at køre igennem.

Gitte Seeberg (KF):

Jeg vil blot sige, at Det Konservative Folkeparti støtter lovforslaget.

Bjørn Elmquist (RV):

Og det gør Det Radikale Venstre også. Det er en konsekvensændring.

Tom Behnke (FP):

Der skal slet ikke være tvivl om, at Fremskridtspartiet støtter nærværende lovforslag. Det var jo således, at Fremskridtspartiet i tidernes morgen var med til at råbe op om og ønskede, at netop kompetencen til at meddele tredjeinstansbevillinger blev flyttet fra Justitsministeriet.

Det første forslag, der var fremme, var om, at kompetencen skulle ligge ved Højesteret, men det fandt vi ikke var tilstrækkeligt. Vi ønskede, at der simpelt hen skulle være en uafhængig instans, som traf afgørelse i de her spørgsmål, og langt om længe og efter meget tovtrækkeri fik vi endelig vores vilje, og Fremskridtspartiet fik gennemført sin politik på det her område.

At man nu ønsker at udvide denne ordning til også at gælde for Grønland og Færøerne, kan vi naturligvis kun tilslutte os.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Da vores ordfører ikke kan være til stede under punktet, skal jeg læse følgende op:

Enhedslisten har ingen indvendinger imod det stillede forslag. Det har karakter af følgelovgivning, og som det er oplyst i den skriftlige fremsættelse, så er der specielt med hensyn til problemerne omkring lovens gennemførelse for Færøerne tilsyneladende fundet en model, som færingerne finder tilfredsstillende; og så er det fint for os.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Tak for modtagelsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 81: Forslag til lov om ændring af lov om udlevering af lovovertrædere, lov om international fuldbyrdelse af straf m.v., lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m.v. og retsplejeloven. (International strafferet).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 22/11 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.