

Spørgsmålet er, om vi på den måde så også med dette forslag kan komme konkursrytteriet til livs. Det er måske et lidt andet problem, som ligger på et andet niveau, men mine bemærkninger her om beskyttelse af skyldnerens stilling skal selvfølgelig ikke forstås eller misforstås sådan, at det her lægger op til, at man i enhver situation, hvor der opstår en konkurs, skal sætte hensynet til skyldneren – hovedpersonen, kan man sige – i højsædet, for der er nogle, der misbruger vores konkursinstrument, og det er i hvert fald ikke vores håb eller mening med dette lovforslag, at de skal have det lettere – tværtimod.

#### **Tom Behnke (FP):**

Fremskridtspartiet har fuld forståelse for den ubehagelige situation, det er at gå konkurs, og det bedste ville være, hvis man helt kunne undgå at gå konkurs.

Men hvis en konkurs er uundgåelig, er det vigtigt, at der reddes mest muligt, og at afhændelsen giver så stort et udbytte som muligt. Det er også vigtigt, at det går relativt hurtigt, som forslaget lægger op til, men jeg vil dog advare imod, at det kommer til at gå så hurtigt, at en eventuel skyldner ikke får mulighed for at nå at rette op på et eventuelt underskud. Det sker jo indimellem, at i det øjeblik, hvor man har indledt en konkurssag, når skyldneren at få rettet op på økonomien, og det skal der jo også være tid til.

Fremskridtspartiet mener, at der mangler sikkerhed for, at skifterettens medhjælper ved, hvad de har at gøre med. Vi mener også, at det er en mangel, at det ikke er præciseret tilstrækkeligt, at konkursboet ikke må sælges til spotpris. Det er helt urimeligt, at der i nogle tilfælde er sat en bestyrer på, som forringer boets værdi og endda også sælger dele af eller hele boet til spotpris, således at der ikke kommer ud af det, som der kunne være kommet ud af det. Det, der er vigtigt, er, at de folk, der har med det her at gøre, ikke bare – i citationstegn – har en advokatuddannelse, men også har indsigt i, hvad det vil sige at drive erhvervsvirksomheder.

Lovforslaget lægger også op til at udvide mulighederne for advokatbeskikkelse til skyldneren, og der lægges endda op til, at man kan beskikke en advokat til en personlig skyldner, som skønnes at have behov for det, uanset om der foreligger en tvist, og uanset om skyldneren opfylder de økonomiske betingelser for fri proces.

Og jeg vil godt høre ministeren, om det skal forstås på den måde, at det offentlige betaler for en sådan advokatbeskikkelse, uanset om betingelserne for fri proces er opfyldt eller ej, eller om det også i det her tilfælde bliver en situation, hvor skyldneren får pålagt, at man skal have en advokat, og at det så bliver for egen regning. Det er et centralt spørgsmål, som vil være af afgørende betydning.

Så er der spørgsmålet om brugeligt pant, hvor der i forslaget lægges op til, at skifteretten kan bestemme, at en ejendom ikke kan tages til brugeligt pant under en betalingsstandsning. Og ordet »kan« vil vi fra Fremskridtspartiets side gerne have ændret til »skal«, således at skifteretten skal bestemme, at en ejendom ikke kan tages til brugeligt pant under en betalingsstandsning.

Lovforslaget her er jo unægtelig noget kompliceret. Det har flere ordførere også været inde på, og derfor vil vi under udvalgsbehandlingen forsøge at få pindet lovforslaget lidt mere ud, således at det bliver lidt mere forståeligt. Vi har en række spørgsmål til lovforslaget, men vi ser frem til en grundig udvalgsbehandling, og vi går til udvalgsbehandlingen med en positiv holdning til forslaget.

#### **Frank Aaen (EL):**

Enhedslisten er helt enig i hensigten om at modernisere og rationalisere konkursbobehandlingen og kan i det store og hele tilslutte sig det fremsatte lovforslag. Man er dog lidt i tvivl om enkelte elementer, og der er også noget, vi godt vil have med ind i drøftelserne.

For det første vil vi godt have en lidt nærmere vurdering af de tidsmæssige konsekvenser: på den ene side gevinsten ved at flytte flere opgaver fra skifteretten til kurator, men modsat er der – og måske i endnu større grad – muligheden for tvister mellem fordringshavere og kuratorer, som alligevel skal behandles i skifteretten. Måske vil det være nok så hensigtsmæssigt at satse på en modernisering af skifteretten og f.eks. sikre mere arbejdskraft dér. Vi vil i udvalget gerne kigge på det hensigtsmæssige i at flytte flere opgaver fra skifteretten over til kuratorerne.

Det andet, vi vil fremhæve, er den sandhed, det jo er, at dem, der får mest ud af et konkursbo, er ikke kreditor eller andre fordringshavere, men advokater og kuratorer. Vi vil foreslå en maksimumsgrænse for, hvor meget man egentlig kan tjene på andres fallit. Advokatomkost-