

Med den foreslåede ændring vil der være mulighed for at få nedbragt en berammelsestid.

Jeg kan også støtte det forslag, der er om at udvide de 6 måneder til 12 måneder i omstødelssager.

Så er der spørgsmålet om leverandørernes privilegerede krav, som foreslås udvidet til også at omfatte bl.a. de nye grønne afgifter, som nu vil blive omfattet af den her fortrinsstilling. Nu skal vi ikke diskutere grønne afgifter eller andre afgifter i dag, men vi må se i øjnene, at afgifterne efterhånden er meget betydelige, og det er derfor også vigtigt, at man kan anmelde afgifterne, og at de her afgifter nu også kommer med.

Men jeg mener egentlig, at hele det her spørgsmål trænger til en egentlig debat, for i og med, at der er flere og flere afgifter, som bliver lagt på, er der også flere og flere leverandører, som vil miste penge på de her afgifter, fordi leverandøren selv skal svare toldvæsenet, men har så kun et krav. Og man ved også, at selv om der er et krav, og selv om det er privilegeret, er det tit, at der ikke er til at betale selve afgiftskravet. Og man burde måske nok overveje, om konkursloven ikke trænger til en revision på det her område.

Endelig kan vi tilslutte os ændringen af konkurslovens § 16 angående ejendomme, der tages til brugeligt pant.

Vi er derfor positivt indstillet over for det fremsatte lovforslag, men vil gerne have lejlighed til at kigge høringsvarene igennem, inden vi tager endelig stilling til alle punkter.

Margrete Auken (SF):

Der er noget, der tyder på, at det bliver en dag med medgang for justitsministeren.

Jeg har lovet på vegne af vores ordfører, fru Anne Baastrup, at meddele, at vi alt i alt er positive over for lovforslaget. Selve formålet, nemlig at smidiggøre og rationalisere behandlingen af konkursboer, er det vanskeligt at være uenig i, og vi har jo også bemærket, at forslaget bygger på betænkningen, og at de høringsvar, der er kommet, i det store og hele bakker op om sagen.

Det afgørende for SF's indfaldsvinkel ved behandlingen af lovforslaget er, at rationaliseringerne ikke tager overhånd, sådan at retssikkerheden for den enkelte, det være sig skyldner eller kreditor, ikke tilsidesættes. Og vi lægger derfor vægt på, at der åbnes op for, at der kan stilles advokatbistand til rådighed for skyldner.

Også kreditorens stilling er central. Retssikkerheden i forbindelse med udpegning af kura-

tor er derfor ligeledes af stor vigtighed, og vi vil under udvalgsbehandlingen søge at få afklaret, hvilken kontrol der reelt er med kurator, idet vi er opmærksomme på, at kurators stilling bliver meget selvstændig i forhold til, hvad den hidtidige lovgivning åbner op for.

Det er derfor fint, at der i selve loven stilles krav om, at kreditorudvalg kan nedsættes af skifteretten, og tilsvarende vigtigt er forslaget om, at der stilles krav om, at kurator er omfattet af en forpligtelse til at tegne ansvarsforsikring. Altså stort set og hele vejen igennem er vi positive.

Bjørn Elmquist (RV):

Konkursret er et indviklet område, og enhver stud.jur. og cand.jur. ved, at det er noget, man nødvendig vil op i til eksamen. Så hvis hovedformålet, der tilsigtes med dette lovforslag, virkelig lykkes, vil det være en stor fordel – også for samfundet: altså at rationalisere og smidiggøre gangen i det.

Der er ud over hovedformålet to områder, jeg vil koncentrere mine bemærkninger om. Det ene er balancen mellem kurator og skifteret, og det andet er spørgsmålet om skyldnerens stilling.

Vi hæfter os i Det Radikale Venstre ved, at kurator får en mere selvstændig stilling. Det synes vi er en stor fordel, for vi tror, at meget af det bureaukrati – den tunge administration – som ligger i det eksisterende system, ved at det er skifteretten, der tager sig af det, vil komme til at gå lidt hurtigere over scenen, men forhåbentlig – og det er i hvert fald tilsigtet – på fuldt ansvarlig vis.

Vi er også opmærksomme på, at på denne måde kan skifteretten komme til at koncentrere sig bedre om det, som bør være skifterettens egentlige opgave, nemlig at afgøre eventuelle tvister, som måtte opstå i forbindelse med bobehandlingen, og at være klageorgan. Dermed understreges skifterettens karakter af domstol, altså retsaspektet, i skifterettens stilling og rolle på området.

Og så lidt om skyldnerens stilling. Det er også for mit parti væsentligt at fastslå, at vi med dette forslag får en styrkelse af skyldnerens stilling. Det med advokatbeskikkelse synes vi er en udmærket idé, og som det er anført i lovforslaget, kan det ske, uanset om man opfylder de økonomiske betingelser for fri proces, og det er heller ikke et krav, som det ellers har været, at der skulle foreligge en tvist, før man kunne få en advokat beskikket.