

ja, at det er så godt, at man faktisk burde bruge det med det samme, inden loven overhovedet træder i kraft, idet alle boer fra lovens vedtagelse, selv om konkursen er indtrådt inden, burde behandles efter de nye regler. Og det betyder, at der jo ikke er nogen retssikkerhedssynspunkter, der lider skade. Det vil tværtimod være hurtigere og mere effektivt at tage loven i brug med det samme. Det vil dog være ret usædvanligt at gøre.

Tilfredsstillende er det for kreditorerne, at man nu giver længere frist for foretagelse af afkræftelsessager, nemlig indtil et år fra selve den objektive dato, nemlig konkurserklæringdagen. Det må siges også at være en styrkelse. Man har suppleret med en bestemmelse om, at det vil være tids nok inden for 6 måneder fra det tidspunkt, hvor bostyret har mulighed for at anlægge sagen.

Af mindre betydning er vel den store opregning af fortrinsretten for de forskellige leverandører, der har været til boet. Det er jo en længere remse, som i og for sig ikke har den store betydning for selve konkursordningen. Der er det jo stadig væk således, at lønmodtagerne går forud for alle andre kreditorer bortset fra selve boomkostningerne og handler, som boet indlader sig på.

Venstre tilsiger altså sin støtte til dette lovforslag, ingen bestemmelse, jeg ikke har nævnt, undtaget. Det er en ganske udmærket reform, der her er på vej.

#### Gitte Seeberg (KF):

Det lovforslag, vi i dag har til behandling om ændring af konkursloven, er et meget omfattende forslag om sagers behandling ved skifteretterne. Formålet med lovforslaget, som er godt nok, nemlig at smidiggøre og rationalisere behandlingen af konkursboer, er i sig selv tiltrængt. Med det fremsatte forslag vil skifteretternes arbejde med konkurssagerne blive mindre og en væsentlig større del af arbejdet blive lagt ud til kuratorerne.

Det foreslås bl.a., at der fra konkursdekretets afsigelse udpeges en kurator, således at der gøres op med begrebet midlertidig bestyrer. Det har den fordel, at kurator kan handle umiddelbart i modsætning til en midlertidig bestyrer af boet, der som følge af gældende ret ikke er tillagt de samme beføjelser.

Omvendt mener jeg, forslaget har den ulempe, at spørgsmålet om et eventuelt valg af kurator vil blive mere eller mindre hypotetisk. Skif-

teretten vil i den forbindelse blive den afgørende faktor ved den endelige beslutning. Kreditorerne kan blive sat noget ud af spillet med hensyn til indflydelse på kuratorvalget.

Jeg er klar over, at der er lagt op til, at der kan ske valg af kurator, men med den sædvanlige praksis, man har på det her område, ved jeg også, at det er vanskeligt, når der én gang er udpeget en kurator. Jeg forudser også, at kurator derfor i mange tilfælde vil blive rekvirentens advokat, selv om rekvirenten måske kun har en mindre fordring.

Lovforslaget lægger op til en øget mulighed for kreditorerne til at nedsætte et kreditorudvalg. Hensigterne er gode nok, men i praksis skal man ikke tillægge dette for megen betydning. Men i og med, at kurator tillægges større kompetence, er det en fordel, at et kreditorudvalg kan nedsættes under hele konkursforløbet.

For så vidt angår advokatbeskikkelse for en skyldner under konkurs, hilser Det Konservative Folkeparti dette velkomment. Det at komme under konkurs er for almindelige mennesker en meget hård begivenhed, hvor man ofte har brug for hjælp, om ikke andet så for selv at kunne overskue de regler, der gælder omkring det at være erklæret konkurs.

Man må heller ikke se bort fra det faktum, at mange skyldnere oplever en konkurs som en hetz, hvor alle beslutninger bliver taget hen over hovedet på en. Beskikkelse af en advokat kan måske også åbne op for et bedre samarbejde mellem fallenten og kurator. Min opfattelse er derfor, at advokatbeskikkelse ikke bør være afhængig af de sædvanlige betingelser for fri proces, og vi støtter selvfølgelig også lovforslaget på det punkt.

Lovforslaget lægger endvidere op til en øget – og jeg vil sige meget tiltrængt – lovhemlet pligt for kurator til at orientere kreditorerne. Jeg vil også tro, at den pligt, der nu bliver til løbende at orientere kreditorerne, i sig selv vil være med til at få sat lidt gang i sagsbehandlingstiden, som er et problem både for kreditorerne og så sandelig også for skyldnerne under en konkurs.

At kurator fremover skal kunne foretage selvstændige prøvelser af fordringer, kan Det Konservative Folkeparti også tilslutte sig. Der er ingen grund til, at det skal ske i skifteretten, medmindre der er tale om en tvist.

Forslaget om tvangsfuldbyrdelse vil af mange blive modtaget positivt, og jeg erkender også, at den gældende retstilstand i de fleste tilfælde, hvor situationen er tilspidset, ikke er god nok.