

hed med, at justitsministeren fremsætter det lovforslag her med ændringer af konkursloven. Jeg tror, at de fleste, der sidder i Retsudvalget, er enige med mig i, at det her er et område, som der har været umådelig mange reaktioner på, og som vi har fået utrolig mange henvendelser om. Derfor synes vi, at det er godt og rigtigt, at vi nu får taget fat omkring problematikken og vel at mærke taget fat på en måde, som forhåbentlig også vil kunne mærkes.

Forslaget her bygger jo på en konkurslovudvalgsbetænkning fra 1994 – betænkning nr. 1273 – og ser man på henholdsvis fordringshavers og skyldners situation ved en given konkurs, mener vi faktisk, at man med det fremsatte forslag giver begge parter nogle væsentlige forbedringer i hånden.

Jeg tænker bl.a. på de foreslåede regler om hurtigere etablering af et bostyre, som straks fra konkursdekretets afsigelse har de fulde beføjelser til at behandle boet. Det vil sige, at skifteretten straks skal udpege en kurator, der, som det er fremstillet her i forslaget, får en langt mere selvstændig stilling, end tilfældet er i dag. Kurator har bl.a. mulighed for på egen hånd at antage sagkyndig bistand, forretningskyndig eller regnskabskyndig bistand. Det synes vi er godt, og vi tror, det er rigtigt.

Vi er også enige i den beslutning, der her kommer fra ministeren om, at kurator skal tegne en ansvarsforsikring, som kan dække ved eventuelle fejl og forsømmelser. Det er korrekt, i og med at der bliver lagt nye beføjelser over på kurator.

De her ændringer betyder så også, at skifteretterne får begrænset deres opgaver, ved at de i det væsentlige skal til at være klageorgan samt til at afgøre retstvister. Det må også betyde, at vi i forbindelse med den kritik, der mange steder fra har været rejst af skifteretterne, rent faktisk kommer i en situation, hvor der forhåbentlig vil blive lidt mere luft i forhold til arbejdsbyrden i skifteretterne.

For skyldners vedkommende forbedres situationen på flere punkter. For det første bliver det fastslået, at der er mulighed for at få beskikket en advokat, uanset om der foreligger en tvist, og uanset om skyldneren opfylder de økonomiske betingelser for fri proces.

Det er også godt, når man her i forslaget endelig får slået fast, at skifteretten kan bestemme, at en ejendom ikke kan tages til brugelig pant under en anmeldt betalingsstandsning – det har der været megen diskussion om igen-

nem de senere år – ligesom det også er en klar forbedring for skyldner, at bostyret får mulighed for at anlægge retssag om omstødelse af retshandler m.v., som er til skade for boet. Så alt i alt klar forbedring i forhold til skyldner.

For kreditors vedkommende lægges der i forslaget op til bedre regler og bedre information og samtidig også til øget kreditorindflydelse på bobehandlingen, i og med at der skal fastsættes bestemte tidsfrister for orientering om boets forhold i forhold til kreditor.

Så som det også er fremgået her, er der alt i alt tale om mange og rigtig gode initiativer.

Der er nogle få spørgsmål, som jeg tror det vil være mere hensigtsmæssigt at tage fat på og kigge nærmere på under udvalgsarbejdet. Det er bl.a. sådan noget som, at vi kan få sikkerhed for, at der bliver aflagt årsregnskab, når der bliver truffet beslutning om fortsat drift af en erhvervsvirksomhed.

Der kunne være andre småender, men lad os gemme dem.

Det, jeg godt på Socialdemokratiets vegne her vil udtrykke, er en støtte til det forslag, der er fremsat. Vi ser det som nogle væsentlige forbedringer.

Erling Oxdam (V):

Nu har jo Socialdemokratiets ordfører, fru Lissa Mathiasen, gennemgået stort set samtlige forslag til ændringer i lovforslaget, så det vil jeg ikke også gøre, da det ville være en gentagelse. Jeg har jo set, at det foreliggende lovforslag fremkommer på grundlag af den betænkning, som også fru Lissa Mathiasen refererede til, om rationalisering og modernisering af konkursbehandlingen.

Der er en del ændringer, som ikke betegner en fuldstændig revolutionerende opbygning af selve konkursloven, men som vil medføre forbedringer: dels hurtigere sagsbehandling, dels større indflydelse fra kreditorerne, idet disse nu tillægges en mulighed for at få indkaldt hurtigt til skiftesamling. De kan også kassere et valg af kurator.

Samtidig har man styrket kurators stilling, idet man dog også har stillet større krav til hans egnethed, hvilket man jo ikke kan have noget imod. Oftest vil det være advokater, der er kuratorer, og her vil man jo i vidt omfang bruge de faste medhjælpere i skifteretten.

Jeg lægger også vægt på, at Sø- og Handelsrettens dommer hr. Frank Poulsen i sit høringsvar har sagt, at det er et udmærket lovforslag,