

problemer i denne ændring, så Venstre støtter lovforslaget.

Gitte Seeberg (KF):

Det her lovforslag giver mig ikke anledning til mange bemærkninger, men jeg kan sige, at vi selvfølgelig kan støtte lovforslaget.

Margrete Auken (SF):

Jeg var selv medlem af Dyreforsøgsrådet, da vi havde diskussionen om marsvinene, og da var det faktisk uklart, om det var lovligt som en del af forsøget at slippe dem løs, for vi er jo ikke sikre på, at vi kan få fat i dem igen. Et af problemerne ved det her er, at vi sender dyr ud i naturen med apparater, og så er vi jo ikke sikre på, at vi kan få de dér apparater ud igen, og det er jo klart, at vi må have en garanti for, at dyrene ikke tager skade af det, man har gjort.

De andre eksempler, der har været nævnt, vil jeg godt vide lidt mere om, men vi kan da sådan set godt tiltræde det. Jeg har på de her punkter ikke speciel mistillid til vores lovgivning. Jeg synes, den er god. De steder, hvor jeg har mistillid til lovgivningen, er på de mere retlige spørgsmål i forhold til åbenhed og offentlighed og sammensætningen af Dyreforsøgsrådet osv.

Vi kan støtte det, men jeg vil godt stille nogle enkelte spørgsmål om garantien for, at dyrene ikke lider, selv om de bliver væk.

Bjørn Elmquist (RV):

Det Radikale Venstre tilslutter sig dette lovforslag og hæfter sig også ved, at der i Danmark allerede igennem lang tid er administreret efter de regler, som vi nu ved lovændringen gennemfører.

Tom Behnke (FP):

Der er som nævnt tale om lovfæstelse af en praksis, som i virkeligheden fungerer tilfredsstillende på nuværende tidspunkt. Det fremgår jo også klart og tydeligt af forslaget, at man kan tillade, at dyr, der anvendes i forsøg, slippes løs, hvis forsøgets formål kræver det. Tilladelse her til kan dog kun meddeles, hvis tilsynet finder, at det er godtgjort, at der er gjort alt for at sikre dyrenes velbefindende, og såfremt dyrenes sundhedstilstand tillader det og der ikke er nogen fare for folkesundheden og for miljøet.

Med den begrundelse kan vi støtte lovforslaget.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Lovforslaget er en implementering af et EF-direktiv, som der står i bemærkningerne til forslaget, og dér tager vi stilling ud fra, hvad der er det reelle indhold i forslaget. Og så vidt vi kan se, er det en rimelig ting, at man skaber klare linjer for, hvad der er tilladt i forhold til forsøgsdyr, der slippes ud, og at det alene er til forskning og ikke til undervisningsforsøg.

Med de bemærkninger er vi indstillet på at gå ind og støtte forslaget også under udvalgsarbejdet.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Dér var jeg heldig, fik jeg at vide.

Jeg vil i hvert fald gerne takke for tilslutningen og vil svare på de spørgsmål, der kommer i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 79: Forslag til lov om ændring af konkursloven og visse andre love. (Rationalisering og modernisering af konkursbehandlingen m.v.).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 22/11 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt på Socialdemokratiets vegne her fra starten udtrykke en endog meget stor tilfreds-