

Svar (23/11 95)**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

Som meddelt i pressen gennemføres fusionen mellem Bikuben og GiroBank som en skattepligtig fusion med GiroBank som det indskydende selskab og Bikuben som det modtagende selskab.

Jeg har forelagt spørgsmålet om den skattemæssige behandling af fusionen for skatteministeren.

Skatteministeren har meddelt, at han under hensyn til tavshedspligten ikke kan udtale sig om den konkrete sag.

Skatteministeren har generelt oplyst, at der ikke gælder særlige regler for skattepligtige fusioner. Skattepligtige fusioner betragtes som almindeligt skattepligtigt køb og salg af aktiver og passiver.

For det indskydende selskab indebærer fusionen, at dets aktiver og passiver ved fusionen anses for solgt til det modtagende selskab.

Det vil sige, at der i forbindelse med fusionen skal ske beskatning i det indskydende selskab af fortjeneste eller tab på de overtagne aktiver og passiver. Beskatningen skal ske efter de almindeligt gældende regler.

Et eventuelt underskud i det indskydende selskab kan ikke overføres til det modtagende selskab.

For det modtagende selskab indebærer fusionen, at det anses for ved fusionen at have købt det indskydende selskabs aktiver og passiver. Skattemæssige afskrivninger og fortjeneste eller tab på de overtagne aktiver og passiver beregnes efter de almindeligt gældende regler på grundlag af anskaffelsessummen.

Et eventuelt underskud i det modtagende selskab berøres ikke af fusionen.

Ved fusionen ombyttes aktierne i det indskydende selskab med aktier i det modtagende selskab og eventuelt et kontant beløb. Aktionærerne i det indskydende selskab vil være skattepligtige af en eventuel fortjeneste ved ombytningen. Aktionærerne i det modtagende selskab berøres ikke af ombytningen.

Jeg kan henholde mig til skatteministerens redegørelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag L 78: Forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg. (Forsøgsdyr, der slippes løs).
Af justitsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 22/11 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Else Marie Mortensen (S):**

Forslaget til ændring af lov om dyreforsøg vil give mulighed for, at dyr, der anvendes til forsøg, slippes løs efter forsøgene, hvis forsøgets karakter tilsigter det og kræver det.

I bemærkningerne til lovforslaget nævnes et eksempel, hvor formålet har været at studere marsvins færden i danske farvande. Det må siges at være følelsesmæssig og rationel anskuffelsespædagogik. De fleste mennesker har et blødt punkt for havets store pattedyr, og vi anerkender alle sammen behovet for at vide mere om dem, og alle kan se, at de nødvendigvis må slippes løs, hvis vi skal studere deres færden.

Hvis man studerer lidt i Dyreforsøgstilsynets årsberetning, finder man imidlertid andre lige så velbegrundede eksempler. Det drejer sig eksempelvis om springpadder og hjorte, hvor begrundelsen for at slippe dem løs efter forsøgene har været lige så velbegrundede.

Der er ikke tale om en ændring af praksis, men om en præcisering af den praksis, der allerede finder sted, en præcisering direkte i loven, der således også bringes i overensstemmelse med EF's rådsdirektiv om dyreforsøg, nærmere betegnet artikel 11 i et rådsdirektiv af 24. november 1986.

Allerede i 1993, da vi behandlede en større revision af loven, drøftede vi mulighederne for at begrænse brugen af forsøgsdyr til undervisningsformål, og bestemmelserne i lovforslagets § 1, stk. 2, kan vi derfor kun være tilfredse med.

Vi tilsiger støtte til behandlingen af forslaget.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Der er tale om en lovændring af mere teknisk karakter og af et såre begrænset omfang. Forslaget har oven i købet været en del af dansk ret siden 1986, og så længe vi er sikre på, at der ikke slippes syge dyr ud, og at der ikke er nogen fare for folkesundheden, kan der ikke være nogen