

**Svar (3/11 95)****Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 272 og S 273 om, hvorledes jeg aftalte tilrettelæggelsen af undersøgelsen med advokat Lars Svenning Andersen, herunder at advokat Lida Hulgaard bistod med den skatteretlige del af arbejdet.

**Spm. nr. S 275**

Til skatteministeren (27/10 95) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Har der i forbindelse med engageringen af advokat Lars Svenning Andersen været en diskussion af habilitetsproblemer, og kan ministeren garantere, at Jørgen Holst på intet tidspunkt har bidraget til arbejdet med redegørelsen?«

**Svar (3/11 95)****Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 272, S 273 og S 274.

**Spm. nr. S 473**

Til skatteministeren (13/11 95) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Hvad kan ministeren oplyse om det skatteprovenu, der kan tabes ved den foreslåede fusion mellem Bikuben og GiroBank, sammenlignet med en fusion, hvor GiroBank er det fortsættende selskab, samt beregnet ud fra foreliggende skøn over GiroBanks overskud?«

**Svar (24/11 95)****Skatteministeren (Carsten Koch):**

På baggrund af min generelle tavshedspligt med hensyn til enkeltsager kan jeg ikke udtale mig nærmere om fusionen mellem Bikuben og GiroBank. Ifølge dagspressen er der tale om en skattepligtig fusion med Bikuben som det fortsættende pengeinstitut.

Hvis der er tale om en skattepligtig fusion, betragtes fusionen skattemæssigt som et almindeligt køb og salg af aktiver og passiver, jf. cirkulære nr. 35 af 16. marts 1995, om den skattemæssige behandling af udvalgte forhold i forbindelse med overdragelse af pengeinstitutvirksomhed.

Det betyder, at Bikuben køber aktiver og passiver i GiroBank. Nettokøbesummen for aktiver og passiver i GiroBank er det samlede vederlag til aktionærerne i GiroBank, dvs. børskursen af eventuelle nye Bikubeaktier på den dag, hvor den sidste af de to generalforsamlinger endeligt vedtager fusionen + eventuel kontantvederlag.

Den samlede købesum skal fordeles på de enkelte aktiver og passiver i GiroBank som f.eks. fast ejendom, driftsmidler, udlån m.v. med henblik på opgørelse af fortjeneste eller tab hos det sælgende pengeinstitut. Det købende pengeinstitut skal anvende samme værdier som købspris for de enkelte aktiver og passiver som grundlag for afskrivninger, hensættelser m.v.

GiroBank beskattes af indtægter og udgifter i sin virksomhed indtil den dag, hvor den sidste af generalforsamlingerne i de to pengeinstitutter beslutter fusionen. Herefter er det Bikuben, som beskattes af indtægter og udgifter vedrørende GiroBanks tidligere virksomhed.

Da der er tale om et almindeligt køb, mister det fortsættende/købende pengeinstitut ikke sit eventuelt oparbejdede underskud i anledning af fusionen. Derimod mistes et eventuelt oparbejdet underskud i det ophørende/sælgende pengeinstitut i anledning af fusionen. I det aktuelle tilfælde, hvor Bikuben er det fortsættende/købende selskab, mistes altså GiroBanks eventuelle underskud, hvorimod man ved en skattepligtig fusion, hvor GiroBank ville være det fortsættende selskab, ville miste Bikubens eventuelle underskud.

**Spm. nr. S 474**

Til trafikministeren (13/11 95) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Vil ministeren sikre, at en fusion mellem Bikuben og GiroBank ikke medfører et stort tab af skatteindtægter?«