

## Begrundelse

I øjeblikket bliver stadig flere offentlige opgaver – typisk driftsopgaver – lagt over i aktieselskaber, bl.a. på grund af EU's regler om udbud. Men en negativ sideeffekt ved dette er, at de så ikke automatisk omfattes af offentligheds-, forvaltnings- eller ombudsmandsloven, således at offentligheden og politikerne uden for selskabsbestyrelserne har svært ved at se dem ordentligt efter i sømmene.

## Svar (17/11 95)

### Justitsministeren (Bjørn Westh):

Den offentligretlige lovgivning omfatter som udgangspunkt ikke selskaber, herunder aktieselskaber. Dette gælder, selv om selskaberne helt eller delvis ejes af det offentlige.

I betænkning nr. 857 fra 1978 om offentlighedslovens revision, der lå til grund for gennemførelsen af offentlighedsloven, er der som begrundelse herfor bl.a. peget på hensynet til, at det offentlige har mulighed for at udøve virksomhed – i reglen af forretningsmæssigt præget karakter – under samme organisatoriske betingelser som det private erhvervsliv (betænkningen s. 94).

Endvidere er det i bemærkningerne til offentlighedslovens § 1, stk. 3, forudsat, at der kun i begrænset omfang vil kunne blive tale om at lade offentlighedsloven gælde for aktieselskaber og andre erhvervsdrivende selskaber, idet hensynet til at bevare en forretningsmæssigt præget driftsform i reglen vil tale herimod.

Spørgsmålet om offentlighed i offentlige selskaber har for nylig bl.a. været rejst i forbindelse med behandlingen af forslag til lov om ændring af lov om aktieselskaber og lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v. (Statslige aktieselskaber), der blev vedtaget som lov nr. 365 af 14. juni 1995. Der var ikke i den forbindelse tilslutning til at lade offentlighedslovens regler gælde for sådanne aktieselskaber.

Justitsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at tage initiativ til en ændring af offentlighedsloven, således at loven udvides til generelt at omfatte offentlige selskaber. Spørgsmålet om offentlighed, oplysningspligter m.v. i offentlige selskaber er efter Justitsministeriets opfattelse bedre egnet til retlig regulering i det enkelte tilfælde f.eks. i tilslutning til den lov, som giver hjemmel til oprettel-

sen af selskabet, eller ved en senere ændring af denne lov.

Forvaltningslovens hovedområde er sager, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse, jf. lovens § 2, stk. 1. Med udtrykket »truffet afgørelse« sigtes til udfærdigelse af retsakter (forvaltningsakter). Uden for begrebet falder f.eks. de beslutninger, der træffes i forbindelse med udøvelse af erhvervsvirksomhed.

Da offentlige selskaber i almindelighed ikke er tillagt beføjelse til at træffe forvaltningsmæssige afgørelser, vil forvaltningslovens bestemmelser om afgørelsessager (partsaktindsigt, partshøring, begrundelse m.v.) ikke gælde for den erhvervsvirksomhed, selskaberne udøver, selv om de blev omfattet af loven.

En udvidelse af forvaltningslovens anvendelsesområde til også at omfatte offentlige selskaber vil således i det væsentlige være uden praktisk betydning for den virksomhed, som selskaberne udøver.

Hvad endelig angår spørgsmålet om Folketingets Ombudsmands kompetence, kan det oplyses, at Folketinget for tiden behandler et forslag til en ny ombudsmandslov (lovforslag nr. L 57) fremsat af medlemmerne af Folketingets Præsidium.

## Spm. nr. S 439

Til forsvarsministeren (10/11 95) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren oplyse, hvad der har været af episoder inden for det seneste år, hvor danske FN-soldater i det tidligere Jugoslavien har/ skulle have begået handlinger mod civilbefolkningen såvel som mod andre soldater, som er uforenelige med anstændig opførsel?«

## Svar (20/11 95)

**Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):**

Begrebet »anstændig opførsel« er en subjektiv vurdering og ikke et juridisk begreb. Til grund for besvarelsen er derfor lagt episoder, hvor danske FN-soldater angivelig har optrådt på en sådan måde, at det kan opfattes som værende krænkende for civilbefolkningens eller andre soldaters integritet eller moralopfattelse. Sådanne episoder kan bl.a. omfatte hærværk, vold