

ningsafgiften på erhvervsejendomme i privat regi er steget med 300 pct.

Svar (23/11 95)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Ejendomsvurderingerne registreres ikke efter ejerforholdet, men efter anvendelsen. Der findes derfor heller ikke opgørelser over udviklingen for henholdsvis private og offentlige erhvervs-ejendomme. Det hænger sammen med, at ejerforholdet ikke er bestemmende for vurderingen, og afgrænsningen er derfor ikke klar.

Ejendomsvurderingerne grupperes i vurderingsregistre primært efter ejendommens anvendelse. F.eks. er statslige erhvervsjendomme i vidt omfang registreret på lige fod med private erhvervsjendomme. Den særlige kategori af statsejendomme omfatter således typisk skoler, hospitaler, museer, kaserner og lign., mens egentlige statslige erhvervsjendomme vil være registreret som en tilsvarende privatejet ejendom. Med dette forbehold kan udviklingen gennem de seneste tre almindelige vurderinger skitseres således for ejendomsstyper, der har været registreret på samme måde over hele perioden:

Tabel 1: Udviklingen i ejendomsværdier – opdelt på udvalgte ejendomsstyper. Hele landet. (Indeks 1981=100)

Ejendomsbenyttelse	17. alm.vurd. 1981	18. alm.vurd. 1986	19. alm.vurd. 1992
Ren forretning	100	200	260
Fabrik og lager . . .	100	187	247
Statslige ejendomme (rest) .	100	153	179
Kommunale ejendomme	100	150	168

Den udvikling i dækningsafgiften, som der i spørgsmålets begrundelse refereres til fra Københavns Grundejerforenings undersøgelse, kan skitseres som følger, men det skal bemærkes, at tallene ikke er umiddelbart sammenlignelige:

Tabel 2: Udviklingen i udskrevne dækningsafgifter for udvalgte år. Hele landet. (Indeks 1981=100)

Dækningsafgift	1981	1986	1992
Forretnings- ejendomme	100	122	363
Offentlige ejendomme	100	162	173

Det kan ikke med udgangspunkt i en simpel sammenlægnings af de udskrevne dækningsafgifter konstateres, at udviklingen her kan henføres til en forskel i vurderingen af henholdsvis private og offentlige erhvervsjendomme. En række andre forhold spiller ind:

For eksempel er der i tabel 1 kun medtaget udviklingen for de ejendomme, som er registreret ens for hele perioden, mens tabel 2 medtager alle ejendomme, som de er registreret de pågældende år. Det vil sige, at tallene i tabel 2 også afspejler det forhold, at antallet af ejendomme i løbet af perioden ændres. Hertil kommer følgende: Det tilstræbes i stigende omfang at registrere offentlige erhvervsjendomme, eksempelvis DSB's erhvervsjendomme, efter anvendelsen. I takt med at ejendomme overflyttes fra offentlige ejendomme til forretningsejendomme, vil også fordelingen af dækningsafgiften på de to grupper i tabel 2 derfor forskydes.

Endvidere kan den enkelte kommune og amtskommune inden for rammerne af den kommunale ejendomsskattelev selv fastlægge omfanget af og satserne for dækningsafgiften. Der eksisterer ingen opgørelser over, hvordan denne kompetence spiller ind på forholdet.

Spm. nr. S 386

Til justitsministeren (7/11 95) af:

Anni Svanholt (SF):

»Vil regeringen tage initiativ til at få offentlige selskaber som DONG omfattet af forvaltnings- og ombudsmandsloven og også lade andre offentlige selskaber end naturgasselskaberne blive omfattet af lov om offentlighed i forvaltningen?«