

altså vælges side, for man kunne ikke have, at regeringen indgik finanslovforlig med højrefløjen og derpå lavede andre ting med venstrefløjen.

Hr. Anders Fogh Rasmussen refererede derpå til det, der skete i 1995, hvor regeringen indgik et finanslovforlig med V og K, og hvor der var massive fingeraftryk fra V og K – bl.a. nedsættelse af arve- og gaveafgifter og andre ting, som Venstre og De Konservative gerne ville have – hvorefter hr. Anders Fogh Rasmussen så siger, at regeringen bagefter gik ud og ændrede udlændingeloven sammen med venstrefløjen.

Dér må jeg sige til hr. Anders Fogh Rasmussen, at udlændingeloven først blev ændret i foråret 1995. Og det var virkelig mærkbare ændringer af udlændingeloven med effektivisering af sagsbehandling i et omfang, som det ikke tidligere var lykkedes for nogen borgerlig regering at fremsætte forslag om. De forslag blev båret igennem med de borgerlige stemmer og mod stemmerne fra venstresiden i Folketings-salen.

Jeg går ud fra, at det er dét, hr. Anders Fogh Rasmussen tænker på, og så er det, han siger, forkert. Og jeg går ikke ud fra, at han tænker på loven om bosnierne, der blev fremsat af en konservativ justitsminister, og som ikke kunne tåle, at dens fædre kom i opposition. Dét skulle regeringen have hjælp fra venstrefløjen, for de borgerlige kunne ikke stå ved de ord, de havde givet de bosniske flygtninge to år i forvejen.

Men udlændingeloven blev ændret i 1995 med de borgerlige stemmer, og det vil jeg gerne bede hr. Anders Fogh Rasmussen om at berigtige heroppefra.

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Jeg vil i mit svar koncentrere mig om hr. Holger K. Nielsen.

Jeg anser egentlig hr. Holger K. Niensens evne til at analysere og forstå en situation for at være veludviklet, og jeg tror, at hr. Holger K. Nielsen dybest set godt er klar over, hvad der egentlig er brug for nu, hvor det nye Europakort skal tegnes. Hr. Holger K. Nielsen må da være klar over, at den største opgave, vi står over for i de kommende år, er at give rum til de nye demokratier i Østeuropa.

Hvad er det så, de har brug for? De har brug for, at vi i Europa kan enes om en stærk og mere slagkraftig fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik, så de kan få udfyldt det tomrum, som de i

dag er havnet i. Og det kræver en ændring af EU's måde at fungere på; det kræver en stærkere, fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik.

Hr. Holger K. Nielsen må da også vide, at der er behov for en mere slagkraftig indsats mod den internationale og grænseoverskridende kriminalitet. Det kræver et stærkere og tættere EU-samarbejde.

Og netop hr. Holger K. Nielsen burde da være forrest i kampen mod den internationale valutaspekulation. Og hvordan kan man ophæve muligheden for spekulation mere effektivt end ved simpelt hen at lave en fælles valuta?

Jeg tror, at hr. Holger K. Nielsen udmærket er klar over dette, men det, der er hr. Holger K. Niensens situation, er, at han har haft en masse bøvvl og problemer i sit parti og med sine vælgere. Derfor har han besluttet, at det vil han ikke have én gang til. Det, hr. Holger K. Nielsen godt ved, er, at Europa bevæger sig. Vi står i en ny situation med nye udfordringer, der kræver nye løsninger og nye svar, men hr. Holger K. Nielsen og SF er blevet bange for livets realiteter.

Derfor forstår jeg bedre det billede, som hr. Steen Gade på SF's vegne præsenterede os for tidligere. Vi har jo bevæget os en hel del i dyreverdenen i dag, og jeg forstod, at hr. Steen Gade helst ser, at SF bliver sammenlignet med musen, og det forstår jeg nu, for den kan nemlig nemt og hurtigt smutte i et musehul. Og det er det, SF har gjort.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15, og hr. Engell vil være den første taler.

Mødet udsat kl. 12.05

Mødet genoptaget kl. 13.15

Forhandlingen genoptoges

Hans Engell (KF):

Statsministerens åbningstale var en glasklar demonstration af, hvor vanskeligt et politisk efterår vi går i møde. Regeringen har mange flagsager, men de fleste hænger på halv stang. De temaer, som blev slået an i talen, nemlig forandring af vores velfærdssamfund og EU's regeringskonference, kan vi fra konservativ side